



**Уполномоченному  
при Президенте Российской Федерации  
по защите прав предпринимателей  
Б.Ю. Титову**

**Губернатору Самарской области  
Н.И. Меркушкину**

**Председателю Самарской Губернской Думы  
В.Ф. Сазонову**

**Председателю Общественной палаты  
Самарской области  
В.А. Сойферу**

**Ежегодный доклад  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей  
в Самарской области  
Е.Н. Борисова  
за 2015 год**

---

**Самара, 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. ИНСТИТУТ. РАЗВИТИЕ В 2015 ГОДУ. ....</b>	<b>4</b>
<b>1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного в Самарской области. ....</b>	<b>4</b>
<b>2. Структура регионального института. ....</b>	<b>5</b>
2.1. Аппарат регионального Уполномоченного. ....	6
2.2. Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Самарской области». ....	7
2.3. Общественный совет при Уполномоченном и АНО ЦОП «Бизнес против коррупции» в Самарской области. ....	9
2.4. Эксперты, юристы pro bono. ....	10
2.5. Развитие института Уполномоченного на муниципальном уровне. Работа общественных приемных, общественных помощников. ....	12
2.7. Обеспечение информационной открытости деятельности регионального Уполномоченного. ....	17
<b>II. ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННЫМ. ....</b>	<b>21</b>
<b>1. Взаимодействие регионального Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом. ....</b>	<b>21</b>
1.1. Работа с обращениями, жалобами, отчетность в аппарат Уполномоченного. ....	21
1.2. Участие в мероприятиях, обучающих программах, семинарах федерального уровня. ....	22
<b>2. Взаимодействие с органами власти Самарской области. ....</b>	<b>23</b>
2.1. Соглашения о сотрудничестве. ....	23
2.2. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры) и местного самоуправления. ....	26
2.3. Итоги взаимодействия Уполномоченного с экспертными, совещательными и консультативными органами. ....	29
<b>3. Работа Уполномоченного связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав. ....</b>	<b>31</b>

3.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями.....	31
3.2. Истории успехов (примеры по обращениям). .....	37
3.3. Участие в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов.....	44
<b>4. Работа Уполномоченного по профилактике и предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. ....</b>	<b>51</b>
4.1. Прием предпринимателей в приемной Президента РФ В.В. Путина в Самарской области.....	52
4.2. Выездные мероприятия.....	53
4.3. Обучающие семинары, круглые столы. ....	55
4.4. Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей....	56
 <b>III. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.</b>	
<b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>61</b>
1. Результат работы регионального Уполномоченного по вопросам и проблемам, обозначенным в докладе Руководителю субъекта РФ в 2014 году.....	61
2. Опрос предпринимателей «Безопасность, выгодность и удобство ведения бизнеса в Самарской области».....	66
3. Анализ ключевых проблем бизнеса в муниципальных районах и городских округах Самарской области .....	77
 <b>IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ВЫВОДЫ. ....</b>	
<b>1. Системные проблемы и риски, влияющие на ведение предпринимательской деятельности в Самарской области. Предлагаемые решения. ....</b>	<b>84</b>
<b>2. Предложения по развитию института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области.....</b>	<b>102</b>
2.1. Досудебное урегулирование правовых споров с субъектами предпринимательской деятельности. ....	102
2.2. Права и возможности реализации полномочий.....	103

## **I. Институт. Развитие в 2015 году.**

### **1. Краткая информация об истории формирования института Уполномоченного в Самарской области.**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации началось создание института уполномоченных по защите прав предпринимателей на федеральном и региональном уровнях.

Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879 Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей был назначен Титов Борис Юрьевич.

29 июля 2013 года Титовым Б.Ю. на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области (далее Уполномоченный) был согласован Е.Н. Борисов.

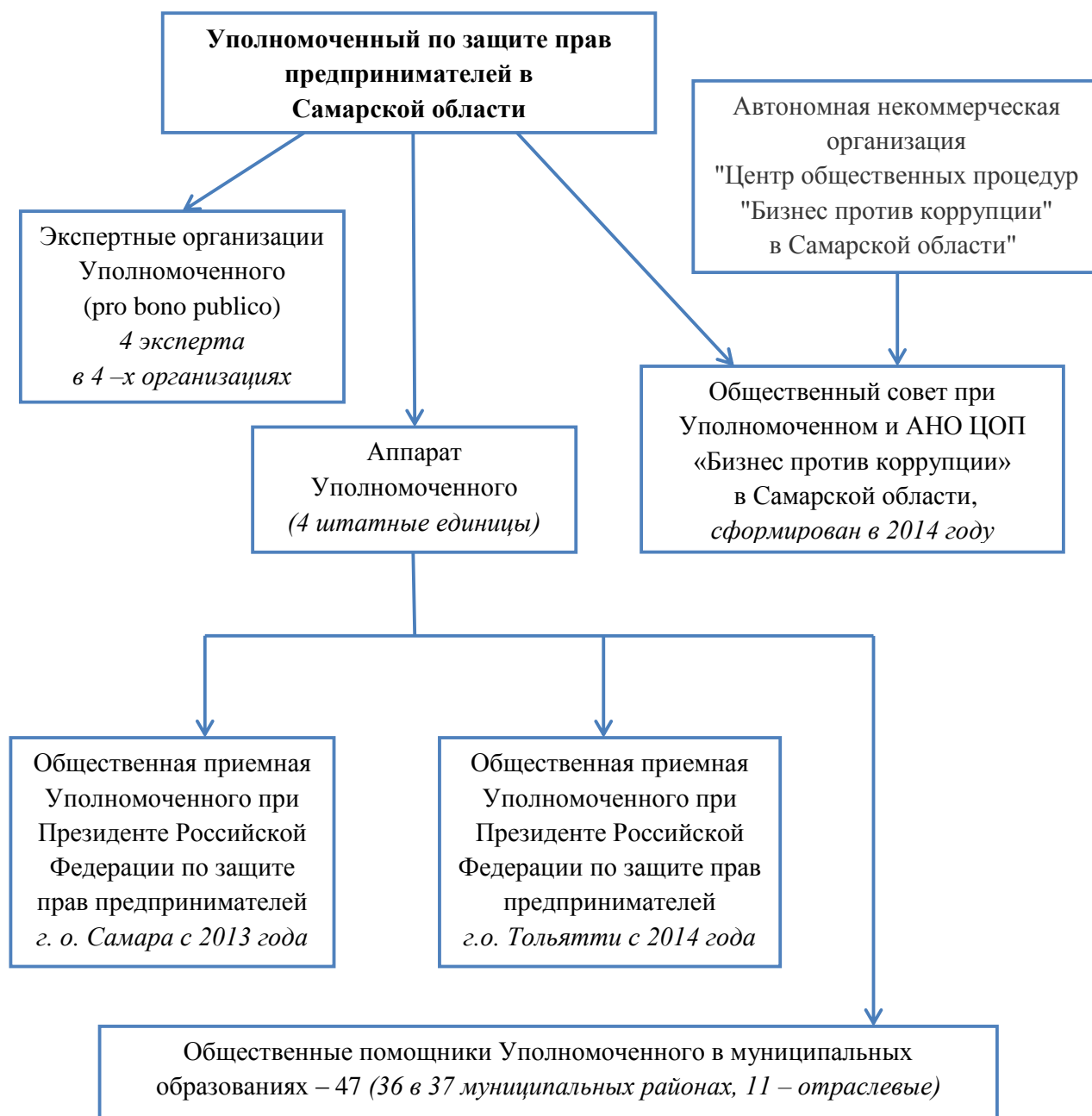
18 ноября 2013 года Депутатами Самарской Губернской Думы был принят Закон Самарской области № 103-ГД «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Самарской области и внесении изменений в Закон Самарской области «О лицах, замещающих государственные должности Самарской области».

24 марта 2014 года Уполномоченный - Борисов Евгений Николаевич назначен на должность постановлением Губернатора Самарской области № 73 «О назначении на государственную должность Самарской области Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области».

08 сентября 2014 года в целях осуществления правового, организационно-хозяйственного, научно-аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Уполномоченного, принято решение о создании аппарата Уполномоченного в структуре министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. Деятельность аппарата финансируется за счет средств бюджета Самарской области.

## 2. Структура регионального института.

Институт Уполномоченного в регионе включает в себя несколько самостоятельных институтов, осуществляющих поддержку деятельности регионального Уполномоченного:



## 2.1. Аппарат регионального Уполномоченного.

Аппарат включает в себя 4 государственных гражданских служащих:

- юрист – 2 ед.
- экономист – 1 ед.
- специалист по делопроизводству – 1 ед.

Сотрудники аппарата осуществляют:

- ✓ взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- ✓ прием и обработку жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Самарской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, законные права которых нарушены на территории Самарской области;
- ✓ взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти Самарской области по поступившим жалобам и обращениям субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Самарской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, законные права которых нарушены на территории Самарской области;
- ✓ координацию работы общественных помощников (представителей);
- ✓ правовое, экономическое, организационное обеспечение деятельности Уполномоченного.

В 2015 году активно развивались направления:

- ✓ участие в мониторинге и разработке законодательных и нормативных правовых актов затрагивающих интересы субъектов среднего и малого бизнеса федеральных и муниципальных образований;
- ✓ анализ составляющих проблемных вопросов мешающих развитию бизнеса на территории области и муниципальных образований. Разработка мероприятий и предложений по решению проблемных вопросов на уровне правительства, Самарской Губернской Думы и муниципальных образований. Изучение положительного опыта

по поддержке и развитию предпринимательской деятельности на территории Самарской области, его пропаганда и внедрение;

✓ организация публичных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия, экспертизе нормативных правовых актов, подготовка заключений.

## **2.2. Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Самарской области».**

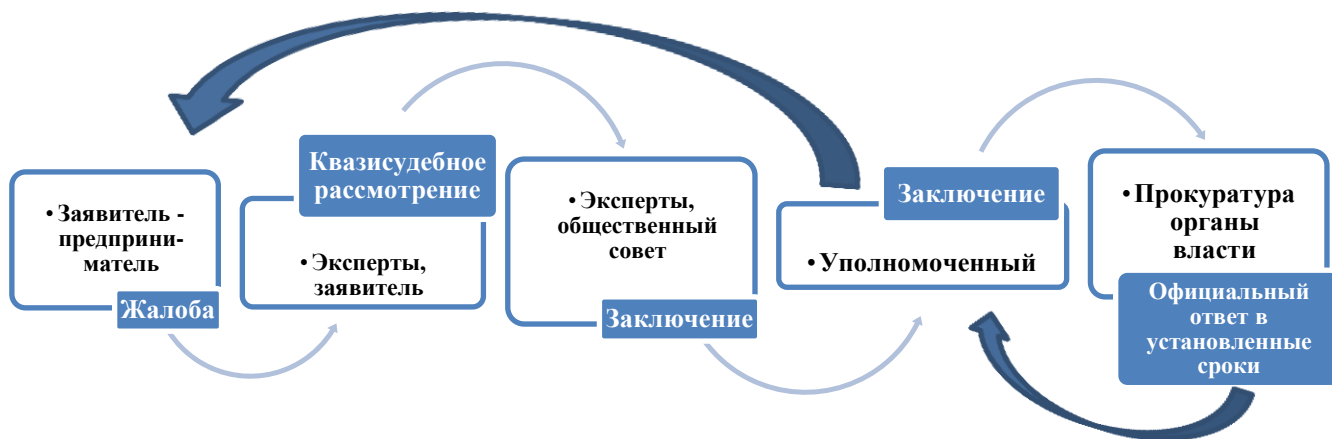
Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Самарской области» (далее – Центр) был создан в 2014 году, как институт общественной экспертизы и правового реагирования на жалобы предпринимателей. Создание Центра проходило при тесном взаимодействии с региональным Уполномоченным.

Эта организация проводит правовой анализ жалоб поступающих от предпринимателей. После оценки обращения предпринимателя экспертами начинается его рассмотрение. Заседание Общественного совета представляет собой квазисудебную процедуру, в которой принимают участие эксперты, заявитель, иные заинтересованные лица. Члены Общественного совета, обладая предпринимательским опытом и безукоризненной репутацией, принимают заключение по конфликту на базе общественной оценки ситуации. При этом очень важно, что основным принципом работы Центра и Общественного совета при нем является публичное рассмотрение обращений предпринимателей, которые считают, что они столкнулись с необоснованным уголовным преследованием, коррупцией или рейдерским захватом бизнеса.

Если ведущими экспертами, входящими в Общественный совет выявлена коррупционная составляющая, относительно этого составляется соответствующий документ, который, направляется Уполномоченному. В рамках, своих полномочий Уполномоченный направляет его в Прокуратуру и в другие органы. Все заявления тщательно рассматриваются аккредитованными компаниями, среди которых адвокатское бюро «RBL», ООО «Юридический Центр «СТАН», юридическая компания «Захаров, Гордиенко и партнеры», «LexCapital», «Юридическая группа «Авелекс» и ряд других. Обращения предпринимателей сначала изучают эксперты и созданный при Центре общественный совет. Если факты коррупции подтверждаются, то в дальнейшем проблема решается уже при активном

содействию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области.

### Порядок рассмотрения обращений предпринимателей в АНО ЦОП «Бизнес против коррупции»



Центр с помощью аккредитованных юристов решает многие проблемы малого и среднего бизнеса, в том числе и возбужденных по инициативе государственных органов.

Подобные общественные структуры помогают Уполномоченному принимать эффективные меры строго в рамках правового поля.

Нередки случаи, когда предприниматели, решая споры между собой, пытаются привлечь на свою сторону институт Уполномоченного. Поэтому создание механизма проведения тщательных юридических экспертиз специалистами Центра является важным решением, позволяющим в некоторых случаях выявить наличие спора хозяйствующих субъектов.

Центр оказывает содействие при подаче заявлений, жалоб и ходатайств, по линии Общественной приемной института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Самарской области, а также в судебные и правоохранительные органы.

Механизм общественной оценки, который заложен в основу деятельности Центра, позволяет взглянуть на рассматриваемую проблему с разных точек зрения и составить максимально объективное суждение.

За время работы АНО «ЦОП БПК» его экспертами было подробно рассмотрено 36 жалоб, из них 18 в 2014 году и 18 в 2015 году. По каждому



обращению был проведен подробнейший юридический анализ и подготовлено экспертное заключение.

### **2.3.Общественный совет при Уполномоченном и АНО ЦОП «Бизнес против коррупции» в Самарской области.**

Особо стоит отметить создание Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей и при Центре.

Объединенный общественный экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Самарской области и при АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Самарской области» (далее-Совет) образован для обеспечения участия регионального делового сообщества в организации защиты прав предпринимателей, рассмотрения обращений, а также в целях оказания консультативной, организационной помощи и иного содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Самарской области при реализации стоящих перед ним задач.

В числе членов президиума:

- Председатель Президиума - Бобров Андрей Александрович. Генеральный директор ООО «Юридическая группа «Авелекс», Член общественного совета по защите прав предпринимателей при прокуратуре Самарской области,
- Директор Центра - Трачук Надежда Викторовна. Директор Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Самарской области», Член общественного совета при Министерстве имущественных отношений Самарской области,
- Борисов Евгений Николаевич. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Самарской области,
- Кирюшин Геннадий Васильевич. Председатель Самарского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Председатель совета директоров ОАО «СМАРТС»,
- Сенилова Людмила Эдуардовна. Член Совета Самарского регионального отделения ООО «Деловая Россия», Адвокат (Палата адвокатов Самарской области, регистрационный номер 2331).

### **Членами общественного совета являются:**

1. Токарев Владимир Юрьевич - «Союз работодателей Самарской области».
2. Сотников Ярослав Валерьевич - «Торгово-Промышленная палата Самарской области».
3. Крыпаев Дмитрий Григорьевич Фонд - «Региональный центр развития предпринимательства в Самарской области».
4. Рузанова Валентина Дмитриевна - «Общественная палата Самарской области».
5. Матвеев Виталий Борисович - «Торгово-Промышленная палата Самарской области» г.о. Тольятти.
6. Тарабин Николай Иванович - «Ассоциация некоммерческих организаций предпринимателей Самарской области «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ».
7. Барышев Александр Васильевич - «Самарская областная организация союза журналистов России».
8. Бородин Алексей Викторович - «Палата адвокатов Самарской области».
9. Кирюшин Геннадий Васильевич - СРО ООО «Деловая Россия».
10. Захаров Алексей Леонидович - СРО ООО «Деловая Россия».
11. Ермоленко Лариса Игоревна - СРО ООО «Опора России».

### **2.4. Эксперты, юристы pro bono.**

Для оказания бесплатной юридической помощи предпринимателям, Уполномоченным заключено соглашение с Самарской областной коллегией адвокатов № 1. Экспертами выступают адвокаты Самарской областной коллегии адвокатов № 1 Бородин Алексей Викторович и Арзиани Вахтанг Эдуардович, являющийся общественным помощником Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области в сфере незаконного уголовного преследования и реализации амнистии. В качестве эксперта выступает также Натариус Дмитрий Михайлович - адвокат Палаты адвокатов Самарской области (ПАСО), член Ассоциации юристов России (АЮР), помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области сфере строительного бизнеса, также осуществляющий функции партнера-эксперта Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Самарской области».

Эксперты оказывают бесплатные консультации предпринимателям, сопровождают встречи Уполномоченного с предпринимателями в муниципальных районах и городских округах Самарской области.

Также экспертами даются рекомендации правового характера при рассмотрении жалоб предпринимателей, направленные Уполномоченным и даются правовые заключения, которые используются Уполномоченным при принятии решения по жалобам. В 2015 году экспертами было подготовлено 15 заключений, по жалобам, поступившим от Уполномоченного. Эксперты принимают участие в приемах предпринимателей, проводимых Уполномоченным в приемной Президента РФ В.В. Путина.

Активная деятельность помощника Уполномоченного Натариуса Дмитрия Михайловича в рамках работы pro bono, была отмечена Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Юрьевичем Титовым.



---

<sup>1</sup> VI Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей. III Всероссийская конференция экспертов, работающих на условиях PRO BONO PUBLICO, 7 декабря 2015г.

В 2015 году лично Б.Ю. Титовым ему торжественно был вручен диплом эксперта pro bono publico.



В 2015 году, под эгидой Уполномоченного, общественным помощником Токаром Е.Я.<sup>2</sup>, были разработаны Методические рекомендации по процедуре обжалования актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц. Использование предпринимателями указанных методических рекомендаций в своей деятельности должно положительно сказаться на возможности защиты предпринимателями своих прав в спорах с налоговыми органами, как в досудебном, так и в судебном порядке.

Особую значимость имеет блок методических рекомендаций, относящийся к способам обеспечения мер по ограничению списания денежных средств со счетов предпринимателей налоговыми органами до момента вступления в силу решения суда.

## **2.5. Развитие института Уполномоченного на муниципальном уровне. Работа общественных приемных, общественных помощников.**

### Общественные приемные

29 августа 2013 года в Муниципальном предприятии городского округа Самара «Самарский бизнес-инкубатор» была открыта Общественная приемная Института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Самарской области.

---

<sup>2</sup> Токар Ефим Яковлевич – председатель коллегии адвокатов «LEX», кандидат юридических наук, доцент, член Совета Палаты Адвокатов Самарской области.

Адрес Общественной приемной Уполномоченного в г. Самара: 443015, Самарская область, г. Самара, ул. Главная, д. 3/5 (МП «Самарский бизнес-инкубатор») кабинет № 201. Телефон: (846) 207-18-52. Руководитель – Тарабин Николай Иванович.

27 марта 2014 года в Тольяттинском Бизнес-инкубаторе состоялось официальное открытие второй Общественной приемной института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в г. Тольятти Самарской области.

Адрес Общественной приемной Уполномоченного в г. Тольятти: 445028, Самарская область, г. Тольятти, б-р Королева д. 13, кабинет № 110. (МАУ «Агентство экономического развития», управляющая компания бизнес-инкубатора Тольятти): Телефон: (8482) 42-35-09 (доб. 1049), 8 937 234 78 99. Специалист Общественной приемной – Сажина Людмила Валентиновна.

В Общественную приемную расположенную в г. Тольятти имеют возможность обратиться предприниматели близлежащих городских округов и муниципальных районов.

Общественные приемные открыты ежедневно с 9.00 до 18.00 часов кроме субботы и воскресенья.

Главной целью создания Общественных приемных является консультирование предпринимателей и информирование их о способах защиты своих прав и законных интересов, оказание им помощи в составлении обращений в адрес Уполномоченного, в контрольно-надзорные и судебные органы при обнаружении фактов нарушения их прав.

В рамках работы Общественных приемных, кроме консультирования предпринимателей проходят выездные встречи и совещания с участием экспертов, привлекаемых к этой работе в соответствии с заключенными с Уполномоченным соглашениями.

Специалисты Общественных приемных принимают жалобы, обеспечивают их правовой анализ и незамедлительное направление обращений в адрес Уполномоченного для принятия решения по существу.

Общественным приемным удалось создать систему правового реагирования на запросы и жалобы представителей бизнес - сообщества, которая позволит значительно сохранить число малых предприятий. Выстроены взаимоотношения как с общественными организациями, так и с органами исполнительной власти.

Специалистами общественных приемных Самары и Тольятти ведется работа по проведению встреч с предпринимателями, консультированию

предпринимателей, подготовке материалов и жалоб для передачи их в Аппарат Уполномоченного, организации мероприятий для предпринимателей, изучение документов по оценке регулирующего воздействия, взаимодействие с ассоциациями предпринимателей на территории Самарской области.

### Общественные помощники (представители)

Общественные помощники осуществляют общественную деятельность в целях содействия Уполномоченному в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства в Самарской области, их признании и соблюдении государственными органами Самарской области (далее - государственные органы), органами местного самоуправления в Самарской области (далее - органы местного самоуправления), их должностными лицами в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Самарской области.

### Общественные помощники в муниципальных образованиях области

-Оказывают содействие Уполномоченному по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного;

-Осуществляют прием субъектов предпринимательской деятельности по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного, связанным с обеспечением и защитой их прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности;

-Оказывают содействие субъектам предпринимательской деятельности в подготовке жалоб (обращений) субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного о нарушении прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности;

-Проводят анализ информации, полученной из средств массовой информации на территории муниципального образования, содержащей факты массовых и (или) грубых нарушений прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальном образовании; информируют о данных фактах Уполномоченного;

-Вносят Уполномоченному предложения по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования;

-Информируют Уполномоченного о фактах нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования, вызывающих общественный резонанс;

-Взаимодействуют с органами местного самоуправления муниципального образования, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, государственными и муниципальными организациями, общественными объединениями и иными организациями по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

-Участвуют в организации и проведении в области, в муниципальном образовании круглых столов, совещаний, семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций.

#### Общественные помощники по отдельным направлениям деятельности

- Оказывают содействие Уполномоченному по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного;

- Готовят экспертные заключения по поручению Уполномоченного по жалобам (обращениям) субъектов предпринимательской деятельности;

- Вносят Уполномоченному предложения по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности по отдельным направлениям деятельности;

- Участвуют в организации и проведении в области, в муниципальном образовании круглых столов, совещаний, семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций.

1. Развитие молодежного предпринимательства
2. Защита интересов предпринимателей в сфере строительного бизнеса
3. Защита интересов предпринимателей в сфере жилищно-коммунального хозяйства
4. Защита интересов предпринимателей в сфере средств массовой информации, издательской и Развитие молодежного предпринимательстварекламной деятельности
5. Защита интересов предпринимателей в сфере осуществления процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве)
6. Защита интересов предпринимателей в сфере кадастра и земельных отношений
7. Защита интересов предпринимателей в сфере имущественных прав и тарифной политики
8. Защита интересов предпринимателей в сфере незаконного уголовного преследования и реализации амнистии
9. Защита прав предпринимателей в сфере таможенного законодательства
10. Защита прав предпринимателей в сфере миграционной политики и трудового законодательства
11. Защита интересов предпринимателей в сфере транспорта

**11**  
отраслевых  
общественных  
помощников

**10** городских  
округов  
**26** муниципальных  
образований

**36**  
территориальных  
общественных  
помощников





Общественные помощники в составе:

**Натарюс Дмитрий Михайлович** - помощник Уполномоченного в сфере строительного бизнеса, адвокат, эксперт PRO-BONO;

**Скобелев Анатолий Григорьевич** - помощник Уполномоченного в сфере защиты интересов предпринимателей в сфере имущественных прав и тарифной политики;

**Сенилова Людмила Эдуардовна** - помощник Уполномоченного в сфере защиты интересов предпринимателей в сфере кадастров и земельных отношений;

**Арзиани Вахтанг Эдуардович** - помощник Уполномоченного в сфере незаконного уголовного преследования и реализации амнистии, адвокат, эксперт PRO-BONO;

**Балуев Кирилл Станиславович** - помощник Уполномоченного в сфере осуществления процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) –

**по графику, еженедельно** ведут прием предпринимателей в общественной приемной Уполномоченного в г. Самара по адресу: г. Самара, ул. Главная д. 3 МП «Самарский бизнес-инкубатор» для оказания консультаций по профильным сферам. График приема размещается на сайте Уполномоченного <http://ombudsmanbiz63.ru/>.

В целях координации и оптимизации работы общественных помощников Уполномоченного, 27 января 2015 года на базе Фонда «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области» проведена конференция «Организация работы общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области».

## **2.7.Обеспечение информационной открытости деятельности регионального Уполномоченного.**

О необходимости правового просвещения и развития правовой культуры предпринимателей сегодня говорится на всех уровнях. Материалы на эту тему публикуются в средствах массовой информации и обсуждаются представителями общественности.

Поэтому, не случайно повышение юридической грамотности предпринимателей в области защиты своих прав и законных интересов, является одним из основных направлений деятельности регионального Уполномоченного и его аппарата. Этой же цели способствует и информационное сопровождение деятельности Уполномоченного. Через

материалы, публикуемые в средствах массовой информации, до владельцев бизнеса и персонала организаций доводится актуальная информация, касающаяся вопросов защиты их прав и законных интересов.


Информация о деятельности Уполномоченного публикуется в журнале «Мое дело», на сайте [www.ЛИНИЯ-УСПЕХА.РФ](http://www.ЛИНИЯ-УСПЕХА.РФ), на сайте Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Самарской области» - [www.stopcorruption.biz](http://www.stopcorruption.biz), сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей - [ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru), а также в Твиттере и Фейсбуке. Все значимые события, в которых принимает участие, региональный Уполномоченный освещаются в региональных средствах массовой информации, так за 2015 год было более 260 упоминаний о деятельности Уполномоченного в региональных и федеральных СМИ. Даны интервью областным теле- и радиоккомпаниям, печатным изданиям.



В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного функционирует официальный сайт Уполномоченного <http://ombudsmanbiz63.ru/>

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нём, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного.

iyami/internet-priemnaya

 **БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН**  
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Самарской области  
Борисов Евгений Николаевич

8 (846) 207-18-52  
samara@ombudsmanbiz.ru

Обратиться к омбудсмену

Главная Об уполномоченном Публикации Работа с обращениями **Общественная поддержка** Галерея Контакты

Прокуратура разъясняет Противодействие коррупции Полезные ссылки **Общественные помощники**

Интернет-приемная  
Консультация аппарата уполномоченного  
Порядок работы с обращениями

Главная > Работа с обращениями > Интернет-приемная

### Интернет-приемная

- Вы предприниматель, и ваши права и законные интересы нарушены?
- У вас вымогают взятку?
- Пытаются отобрать бизнес?
- Вы подвергаетесь административному давлению?
- Ваше дело простаивает из-за бюрократической волокиты?
- Другие нарушения прав и законных интересов предпринимателей?

ОБРАЩАЙТЕСЬ в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области! Наши эксперты разберутся в проблеме и помогут вам.

Фамилия Имя Отчество

На сайте в оперативном режиме размещается информация о деятельности Уполномоченного, полезная информация: краткие статьи об изменениях в законодательстве и правовом регулировании отдельных вопросов, памятки на случай проведения проверок различными органами, информационные справки, подготовленные сотрудниками Аппарата, а также экспертами Уполномоченного. Регулярно размещается разъяснительная информация от Прокуратуры Самарской области, Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры.

В течение года на сайте размещались разъяснения и полезная информация для предпринимателей, в том числе по надзорным каникулам, внедрению и проблемным вопросам ЕГАИС в сфере продажи алкоголя, спорным вопросам с установкой узлов учета расхода газа по требованию ООО «Средневожжская газовая компания» и др.

В разделе «Полезные ссылки» посетители сайта могут ознакомиться с информацией Пенсионного фонда Российской Федерации, разъяснениями в части уплаты страховых взносов, предоставления сведений индивидуального (персонифицированного) учета и др.

В 2015 году зарегистрирована страница Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области в социальной сети Фейсбук. На странице размещаются анонсы мероприятий, итоги встреч, важная информация для предпринимателей по изменениям в законодательстве и правоприменительном регулировании, публикации средств массовой информации об Уполномоченном и по актуальным вопросам в предпринимательской сфере, проходит сбор мнений относительно проектов нормативных актов, иное.

На конец года зафиксировано 245 публикаций с упоминанием об Уполномоченном. По данным медиамониторинга аппарата федерального Уполномоченный, Уполномоченный в Самарской области упоминался в средствах массовой информации 221 раз.

Наибольшее количество публикаций относится к освещению различных мероприятий, организованных, проведенных или посещаемых Уполномоченным. На втором месте по количеству публикаций комментарии, статьи, высказывания в сфере развития предпринимательства.

Для извещения предпринимателей информация в 2015 году размещалась на сайтах: Государственного казенного учреждения «Информационно-консалтинговое агентство Самарской области» созданного в рамках программы развития малого и среднего бизнес; официальных сайтах администраций городских округов и муниципальных районов Самарской области. По итогам работы в 2014 году, на региональной странице сайта российской ежедневной общественно-политической газеты «Коммерсантъ» размещен пресс-релиз по основным пунктам доклада Уполномоченного и об основных проблемах предпринимательского сообщества в Самарском регионе:

- О высоких тарифах на энергоресурсы.
- Об экологических требованиях.
- Об увеличении кадастровой стоимости земли.
- О нестационарной торговле и незаконном предпринимательстве.

Для обеспечения наполнения регионального раздела Самарской области на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (<http://ombudsmanbiz.ru/samarskaya-oblast/>) размещено 22 пресс-релиза, подготовленных сотрудниками Аппарата Уполномоченного в соответствии с установленными требованиями к размещению публикаций.

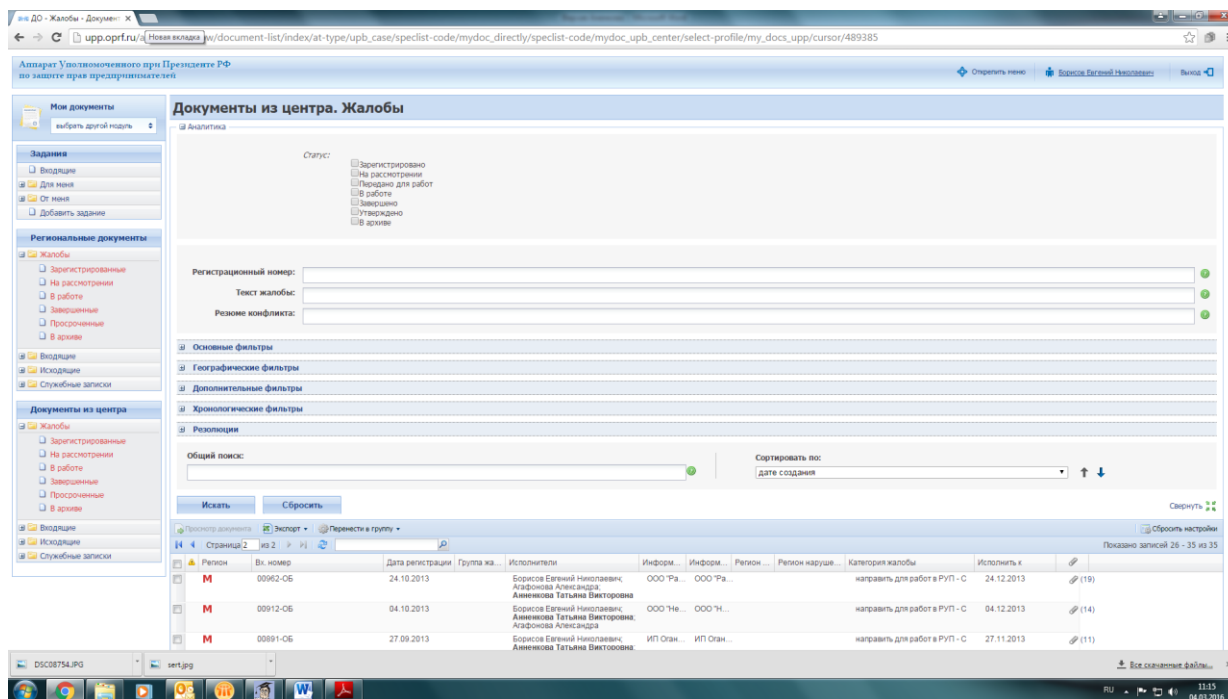
## II. Выполнение основных задач и реализация основных полномочий Уполномоченным.

### 1. Взаимодействие регионального Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.

В 2015 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Самарской области активно взаимодействовал с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по работе с обращениями предпринимателей, в рамках законодательной инициативы, подведению итогов работы.

#### 1.1. Работа с обращениями, жалобами, отчетность в аппарат Уполномоченного.

С момента начала фактического осуществления деятельности в Самарской области была установлена единая информационная система (ЕИС),



в которую вносятся жалобы, поступающие на имя федерального и регионального уполномоченных.

В 2015 году поступило 12 жалоб из федерального центра и 148 непосредственно на имя регионального Уполномоченного. Кроме того, в соответствии с внутренним регламентом института уполномоченных в Аппарат Уполномоченного при Президенте ежемесячно направляются отчеты «Профиль региона», которые позволяют в оперативном режиме предоставлять информацию по основным показателям деятельности Уполномоченного в Самарской области.

### **1.2.Участие в мероприятиях, обучающих программах, семинарах федерального уровня.**

Сотрудники Аппарата Уполномоченного приняли участие в 3-х вебинарах, организованных аппаратом федерального Уполномоченного в течение 2015 года. Все они касались распространения лучших правозащитных практик, обсуждения проблем в реализации полномочий Уполномоченного.

Ежегодно проводятся межрегиональные конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Самарский Уполномоченный принимает участие в мероприятиях, проводимых федеральным Уполномоченным.

В 2015 году прошли V и VI Всероссийские конференции, организованные Уполномоченным при Президенте Российской Федерации при участии уполномоченных из субъектов Российской Федерации.

С 8 по 10 декабря в рамках конференции состоялся организованный Администрацией Президента Российской Федерации семинар-совещание с уполномоченными по правам человека, по правам ребёнка, по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по теме «Основные тенденции внутренней политики России».

Участие в мероприятии с уполномоченными приняли: В.В. Володин – Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации; А.Ю. Левицкая – советник Президента Российской Федерации; Т.Г. Воронова – начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике и П.С. Зенькович – начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам, руководители федеральных министерств и ведомств. Уполномоченный Самарской области также принял участие в этих мероприятиях.

1-3 июля 2015 года в г. Ярославль прошло межрегиональное совещание уполномоченных в субъектах Российской Федерации. Основной темой стало обсуждение вопросов малого бизнеса в небольших городах России и различных аспектов взаимодействия муниципальных органов власти с предпринимательским сообществом. Были проработаны вопросы о лучших практиках работы аппаратов уполномоченных в муниципальных образованиях с выработкой общих рекомендаций для всех уполномоченных, а также о судебной защите предпринимателей. Участие в указанном совещании приняли сотрудники Аппарата Уполномоченного Самарской области.

В декабре 2013 года был создан Совет уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа. С момента создания по настоящий день состоялось 14 заседаний, проходящих под председательством А.В. Гайнутдиновой, заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, инвестиционного уполномоченного. Самарский Уполномоченный готовит доклады к заседанию Совета и совместно с Главным федеральным инспектором по Самарской области С.Я. Чабана принимает участие в каждом заседании, проходящем не реже одного раза в квартал в режиме видеоконференции.

## **2. Взаимодействие с органами власти Самарской области.**

### **2.1.Соглашения о сотрудничестве.**

В целях эффективного взаимодействия по вопросам соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение предпринимательской активности и улучшение делового климата Уполномоченным заключаются Соглашения о сотрудничестве.

По итогам 2015 года, и с начала работы института заключено 25 соглашений о взаимодействии с органами исполнительной власти, контрольной надзорной деятельности, общественными объединениями предпринимателей.



№ п/п	Название ОГВ или организации, с которой подписано соглашение о взаимодействии	Дата
1.	Главный федеральный инспектор по Самарской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, г. Самара	Соглашение от 29.08.2013
2.	Филиал №1 «Самарский правовой центр» Самарской областной коллегии адвокатов	Соглашение от 12.12.2013
3.	Торгово-промышленная палата г. Тольятти	Соглашение от 27.03.2014
4.	Прокуратура Самарской области	Соглашение от 24.06.2014
5.	Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Самарской области	Соглашение от 01.07.2014
6.	Торгово-промышленная палата Самарской области	Соглашение от 01.07.2014
7.	Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Самарской области»	Соглашение от 07.07.2014
8.	Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области	Соглашение от 07.07.2014
9.	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской области	Соглашение от 10.07.2014
10.	Управление Федеральной миграционной службы по Самарской области	Соглашение от 10.07.2014
11.	Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий	Соглашение от 10.07.2014



	стихийных бедствий по Самарской области	
12.	Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	Соглашение от 11.07.2014
13.	Управление финансово-бюджетного надзора в Самарской области	Соглашение от 11.07.2014
14.	Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Самарской области	Соглашение от 11.07.2014
15.	Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской области	Соглашение от 14.07.2014
16.	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области	Соглашение от 14.07.2014
17.	Самарское отделение научно-исследовательского института по обеспечению пожарной безопасности	Соглашение от 28.07.2014
18.	Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Соглашение от 29.07.2014
19.	Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области	соглашение от 30.07.2014
20.	Федеральная служба Судебных приставов по Самарской области	Соглашение от 22.10.2014
21.	Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура	Соглашение от 14.11.2014
22.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский Государственный экономический университет»	Соглашение от 04.02.2015
23.	Палата адвокатов Самарской области	Соглашение от 06.03.2015
24.	Средне-волжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству	Соглашение от 26.10.2015

25.	Мэрия городского округа Тольятти	Соглашение от 30.12.2015
-----	----------------------------------	-----------------------------



## **2.2. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти (в том числе с органами прокуратуры) и местного самоуправления.**

В целях обеспечения учёта интересов предпринимательского сообщества, межведомственной координации при принятии решений в сфере предпринимательской деятельности, Уполномоченный активно участвует в работе 22 совещательных и координационных советов различных органов власти, а также систематически приглашается к участию в заседаниях для рассмотрения вопросов по компетенции иными совещательными органами и рабочими группами.

За год Уполномоченный, работники его Аппарата и общественные помощники приняли участие в 121 заседании и совещаниях:

<sup>3</sup> Подписание соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи в рамках «про bono» между некоммерческой организацией «Палата адвокатов Самарской области» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Самарской области, 6 марта 2015г.

Совместные рабочие группы, комиссии, комитеты при органах власти, в работе которых участвует Уполномоченный, общественные помощники:

№ п/п	Вид экспертного, совещательного и консультативного органа	Орган территориальных федеральных органов власти в субъекте, орган государственной власти
1.	Общественный совет по защите прав субъектов предпринимательской деятельности при Приволжской транспортной прокуратуре	Приволжская транспортная прокуратура
2.	Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Самарской области	Правительство Самарской области
3.	Совет по развитию предпринимательства на территории городского округа Самара	Глава администрации городского округа Самара
4.	Областная комиссия по устойчивому развитию экономики региона и социальной стабильности	Правительство Самарской области
5.	Коллегиальный орган по рассмотрению содействия развитию конкуренции в регионе	МЭРИТ
6.	Лицензионная комиссия	Государственная жилищная инспекция Самарской области
7.	Общественно-консультативный совет Самарской таможни по взаимодействию с участниками внешнеэкономической деятельности	Самарская таможня
8.	Совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Самарской области	Губернатор Самарской области
9.	Рабочая группа по содействию развития конкуренции в Самарской области при совете по улучшению инвестиционного климата в Самарской области	Совет по улучшению инвестиционного климата в Самарской области

10.	Совет по развитию малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района Красноярский Самарской области	Администрация муниципального района Красноярский Самарской области
11.	Межведомственная комиссия по легализации трудовых отношений в муниципальном районе Красноярский Самарской области	Администрация муниципального района Красноярский Самарской области
12.	Межведомственная рабочая группа по привлечению инвестиций на территорию муниципального района Красноярский Самарской области	Администрация муниципального района Красноярский Самарской области
13.	Совет при Главе городского округа Чапаевск по развитию малого и среднего предпринимательства и улучшению инвестиционного климата на территории городского округа Чапаевск	Глава городского округа Самара
14.	Общественный совет при администрации муниципального района Борский Самарской области	Администрация муниципального района Борский Самарской области
15.	Конкурсная комиссия по проведению конкурсного отбора в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (лизинг)	Министерство экономического развития, инвестиций и торговли
16.	Конкурсная комиссия по проведению конкурсного отбора в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (гранты)	Министерство экономического развития, инвестиций и торговли
17.	Общественный совет при фонде капитального ремонта Самарской области	Фонд капитального ремонта Самарской области
18.	Общественный совет при Думе г.о. Жигулевск	Дума г.о. Жигулевск
19.	Общественный совет по вопросам ЖКХ при Главе г.о. Жигулевск	Глава г.о. Жигулевск
20.	Общественный совет микрорайона Центральный г. Жигулевск	Администрация микрорайона Центральный г. Жигулевск

21.	Административная комиссия г.о. Жигулевск	Администрация г.о. Жигулевск
22.	Межведомственная рабочая группа по предупреждению и пресечению нарушений в сфере предпринимательства	Прокуратура Самарской области, прокуратура города Октябрьска



### **2.3.Итоги взаимодействия Уполномоченного с экспертными, совещательными и консультативными органами.**

Уполномоченным был рассмотрен План мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Самарской области в 2015-2017 годах, в ходе рассмотрения Плана Уполномоченным в адрес Правительства Самарской области был направлен перечень вопросов, без решения которых бизнес уйдет в «тень» или в другие регионы. При этом решение этих вопросов позволит урегулировать сложную ситуацию в сфере малого бизнеса в Самарской области:

- Установить размер арендной платы для субъектов малого и среднего предпринимательства не более 2% от кадастровой стоимости в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».
- Создать «единое окно» для субъектов малого и среднего предпринимательства при подключении к энерго и газосетям в целях упрощения взаимодействия субъектов малого и среднего

предпринимательства с естественными монополиями. Уменьшить общекотловые тарифы на электроэнергию для малого и среднего бизнеса в два раза.

- На период кризиса установить ограничения по росту размера арендной платы за использование земельных участков, предоставляемых для целей не связанных со строительством на 2015-2016гг. установленную в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 13.11.2013 № 610 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов Самарской области» по аналогии с постановлением Правительства Самарской области от 24.04.2009 № 227 «Об установлении ограничений по росту размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Самара и предоставляемых для целей, не связанных со строительством».

- Министерству имущественных отношений Самарской области, совместно с органами местного самоуправления и ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» провести в Самарской области работу по исправлению кадастровых ошибок, в части определения кадастровой стоимости земельных участков, имеющих наиболее высокую кадастровую оценку стоимости (выше рыночной).

- Представительным органам муниципальных образований Самарской области, на территориях которых отмечено кратное увеличение суммы арендной платы за использование земельных участков, пересмотреть регулирующие коэффициенты (Кв и Кпр), применяемые при расчете арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

- С целью сохранения и развития местных сельхозпроизводителей и переработчиков сельхозпродукции, обеспечить развитие разноформатных торговых объектов, в том числе магазинов «шаговой доступности», нестационарной торговли, исходя из стратегии развития торговли на территории Российской Федерации, утвержденной Минпромторгом РФ.

В дальнейшем Уполномоченным были даны предложения в уже принятое распоряжение Правительства Самарской области от 27.01.2015 № 98-р, в целях выработки и систематизации мер по стабилизации и сбалансированному социально-экономическому развитию Самарской

области, внести пункт о разработке Стратегии обеспечения продовольственной безопасности Самарской области с использованием потенциала субъектов малого и среднего бизнеса и последующим созданием в муниципальных районах Самарской области районных логистическо-перерабатывающих центров (РЛПЦ), работающих в рамках единого проекта «Агротехнопарк малых форм хозяйствования Самарской области» одобренного Решением Комитета по аграрной политике Совета Федерации РФ 21 ноября 2012 года.

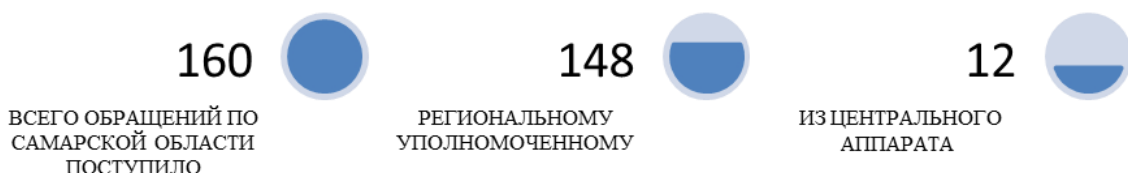
### **3. Работа Уполномоченного связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.**

#### **3.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями.**

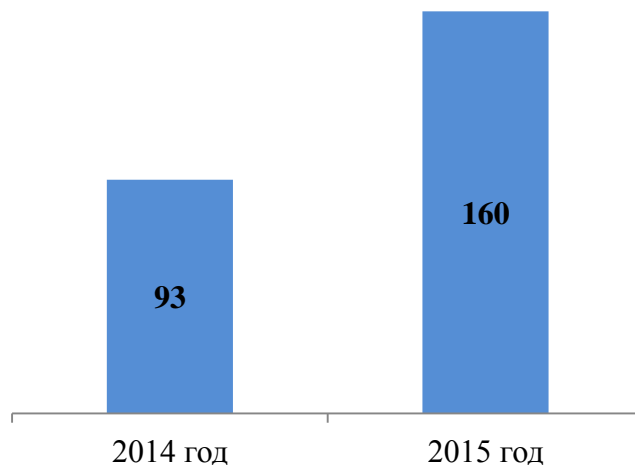
Систематизация поданных субъектами предпринимательской деятельности жалоб ведется по разработанному перечню сфер правоотношений. Проводимый анализ выявляет наиболее острые, конфликтные сферы публичных правоотношений.

В 2015 году Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного работали над рассмотрением 160 письменных жалоб предпринимателей. В том числе, продолжалась работа по 13 жалобам, поступившим к Уполномоченному в 2014 году.

Зарегистрировано всего 160 жалоб.

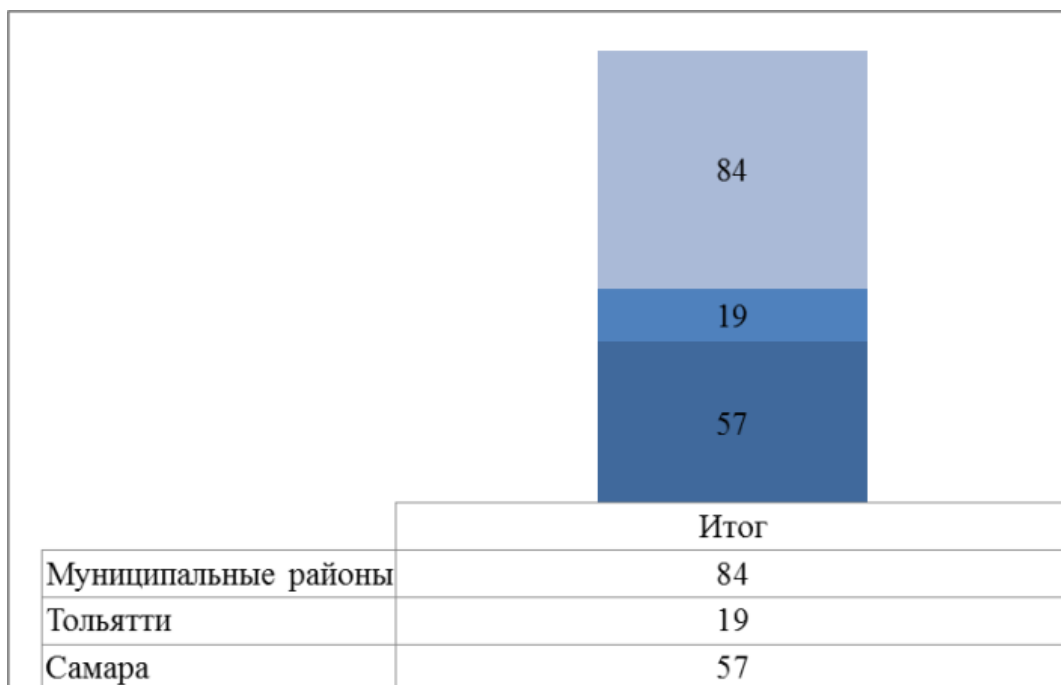


Для сравнения, в 2014 году работа велась по 93 письменным жалобам.



Из городских округов и муниципальных районов, сельских поселений поступило примерно одинаковое количество обращений:

53 % из муниципальных районов  
47 % из городских округов

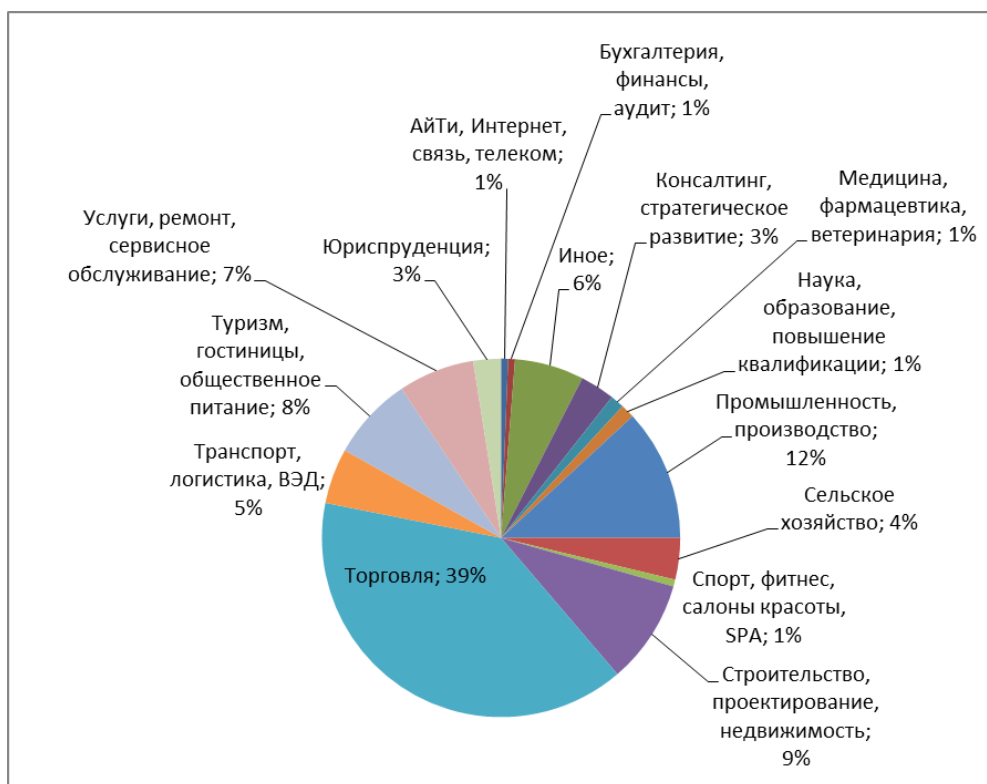


В отношении отраслевых сфер деятельности, в 2015 году наибольшее количество жалоб поступило от субъектов предпринимательской деятельности, занимающихся торговлей, примерно одинаковое количество



из сфер промышленности и строительства, и предпринимателей занятых в сферах туризма, гостиничного бизнеса, услуг и сервисного обслуживания:

Сфера деятельности пострадавших	Количество обращений
Торговля	63
Промышленность, производство	19
Строительство, проектирование, недвижимость	15
Туризм, гостиницы, общественное питание	12
Услуги, ремонт, сервисное обслуживание	11
Иное	10
Транспорт, логистика, ВЭД	8
Сельское хозяйство	6
Консалтинг, стратегическое развитие	5
Юриспруденция	4
Медицина, фармацевтика, ветеринария	2
Наука, образование, повышение квалификации	2
АйТи, Интернет, связь, телеком	1
Бухгалтерия, финансы, аудит	1
Спорт, фитнес, салоны красоты, SPA	1



Исходя из анализа действий нарушивших права предпринимателей можно утверждать, что основную массу обращений составляют жалобы на нарушения при проведении плановых и внеплановых проверок контролирующими органами (20%);

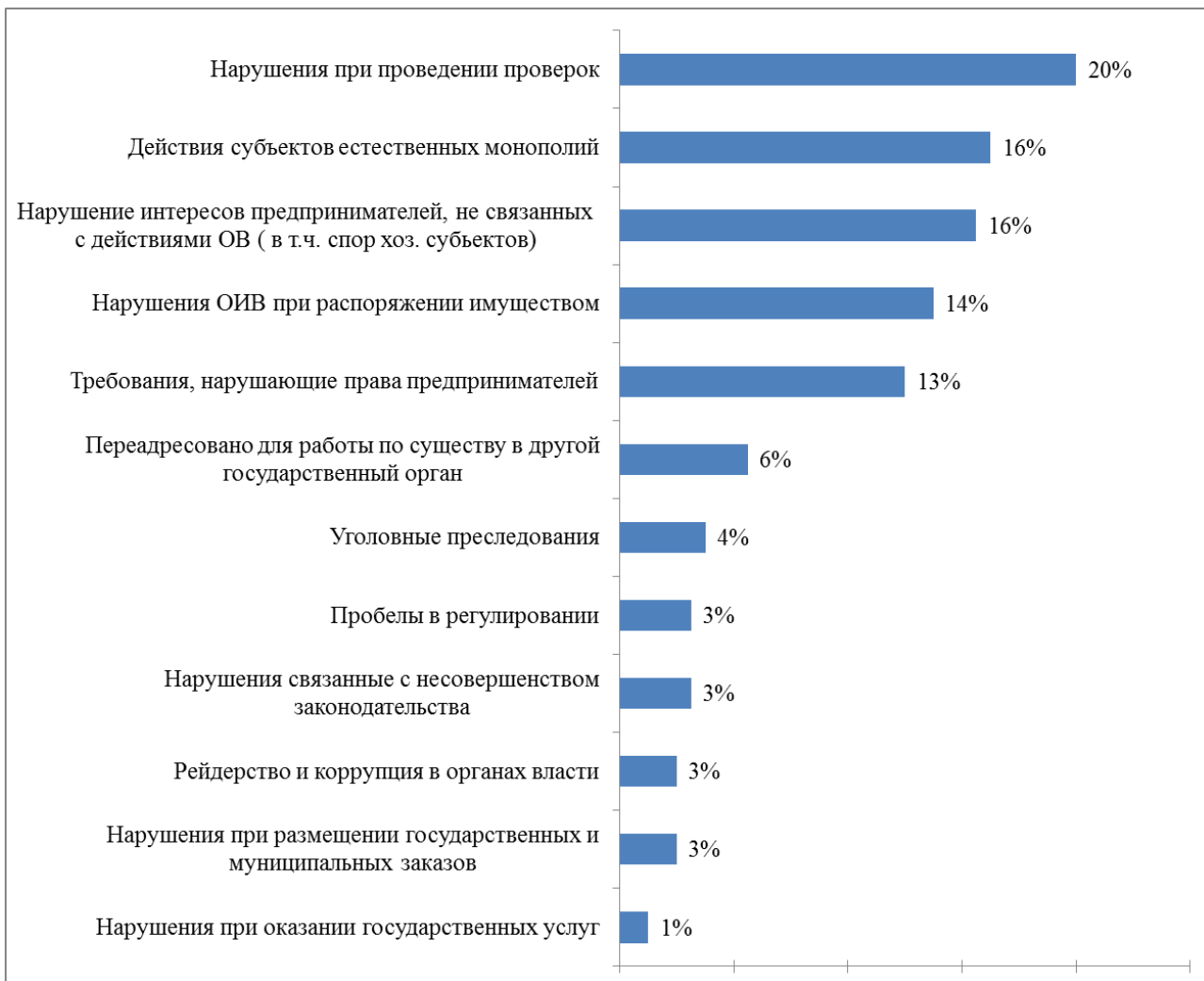
затем следуют «действия субъектов естественных монополий» (16%). В 2015 году рост обращений по этому виду нарушений связан с требованиями Средневожской газовой компании по установлению дополнительного оборудования по учету газа;

16 % жалоб не связаны с действиями органов власти, в том числе относятся к спорам хозяйствующих субъектов. В этом случае жалобы разбирались, предпринимателей консультировали и направляли по компетенции;

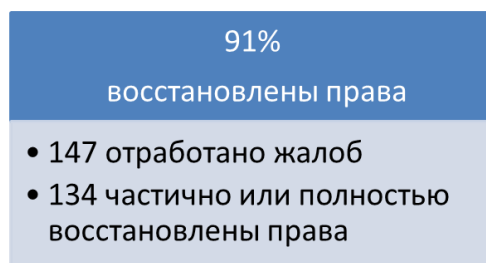
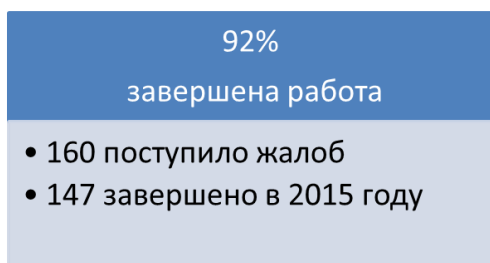
14 % относятся к нарушениям органов исполнительной власти при распоряжении имуществом;

13% требования нарушающие права предпринимателей (влекут за собой дополнительные финансовые расходы, административную нагрузку).

<b>Действия</b>	<b>Количество жалоб</b>
Нарушения при проведении проверок	32
Действия субъектов естественных монополий	26
Нарушение интересов предпринимателей, не связанных с действиями ОВ (в т.ч. спор хоз. субъектов)	25
Нарушения ОИВ при распоряжении имуществом	22
Требования, нарушающие права предпринимателей	20
Переадресовано для работы по существу в другой государственный орган	9
Уголовные преследования	6
Нарушения связанные с несовершенством законодательства	5
Пробелы в регулировании	5
Нарушения при размещении государственных и муниципальных заказов	4
Рейдерство и коррупция в органах власти	4
Нарушения при оказании государственных услуг	2
<b>Общий итог</b>	<b>160</b>



Всего по итогам за 2015 год работа завершена работа по 92 % поступивших жалоб, частично или полностью восстановлены права в 91% случаев.



Результат по обращению	Количество жалоб	
Отказ	4	
Указанные нарушения не подтвердились	2	
Иное	7	
Направлено по компетенции	10	10
Переадресовано для работы по существу в другой государственный орган	6	6
Дана консультация, право восстановлено частично	82	82
Обращение обосновано, право восстановлено полностью	36	36
	<b>147</b>	<b>134</b>



### 3.2. Истории успехов (примеры по обращениям).

#### **Обращения, связанные с проведенными проверками:**

К Уполномоченному обратился директор организации с жалобой (63-ОП-00001-ОБ) на противоправные действия специалиста государственного экологического надзора (контроля) управления природопользования и охраны окружающей среды департамента городского хозяйства г.о. Тольятти при проведении проверки организации. По инициативе Уполномоченного Самарской межрайонной природоохранной прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой выявлено нарушение со стороны проверяющего органа федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а именно – проведение проверки без основания для ее проведения. По результатам данной проверки в отношении мэра г.о. Тольятти вынесено представление, а в отношении должностного лица департамента проводившего проверку возбуждено дело об административном правонарушении.

За защитой законных прав и интересов к Уполномоченному обратилась организация (00844-ОБ/2015), в отношении которой была проведена незаконная проверка сотрудником отдела геодезии и картографии Управления Росреестра по Самарской области. После обращения Уполномоченного в адрес Управления Росреестра по Самарской области выяснилось, что проверяющие по ошибке пришли в помещение заявителя, и проверка проводилась в отношении другой организации. Права заявителя были восстановлены, никаких негативных последствий ошибочный визит проверяющего органа в организацию не принес.

В адрес Уполномоченного обратилась индивидуальный предприниматель (63-00115-ОБ) по вопросу незаконного привлечения ее к административной ответственности за самовольное занятие земельного участка. Во время личного приема заявитель высказал опасения по поводу объективного рассмотрения дела об административном правонарушении в Управлении Росреестра по Самарской области. По поручению Уполномоченного юристы сотрудники Аппарата Уполномоченного помогли предпринимателю подготовить развернутый отзыв, а также присутствовали при рассмотрении данного дела об административном правонарушении. Решение Управления Росреестра по Самарской области было вынесено

в пользу предпринимателя. Кроме того, с ней была проведена консультация, как в дальнейшем избежать подобных ситуаций в своей деятельности.

### **Обращения, связанные с незаконными требованиями или нарушением интересов предпринимателей:**

К Уполномоченному поступило обращение (01437-ОБ/2015) управляющей компании рынка по вопросу возможного принудительного его перепрофилирования.

Уполномоченным была проведена рабочая встреча с представителями бизнеса, осуществляющими торговлю на рынке и собственниками рынка. В ходе встречи участники выразили серьезные опасения в части возможного давления со стороны органов власти с целью перепрофилирования рынка, что, по мнению участников встречи, приведет к закрытию сотен предпринимателей.

Уполномоченным по итогам встречи было направлено письмо в адрес первого вице-губернатора - председателя Правительства Самарской области.

Мэрией г.о. Тольятти было направлено письмо в адрес управляющей рынком организации с информацией о том, что мэрия Тольятти стоит на позиции бережного отношения к деловой и общественной репутации налогоплательщиков, в связи с чем в адрес председателя комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Самарской области Нефедова А.П. направлено письмо об отсутствии у органов местного самоуправления правовых оснований для вмешательства в деятельность хозяйствующего субъекта, так как отсутствует административное приостановление деятельности управляющей рынком компании в порядке, установленном Кодексом РФ об административных правонарушениях. Таким образом, вопрос о перепрофилировании рынка может быть решен исключительно по желанию руководства рынка.

В адрес Уполномоченного обратилась организация (63-00122-ОБ) по вопросу незаконного прекращения права пользования водным объектом. Отдел водных ресурсов по Самарской области направил организации уведомление о принудительном прекращении права пользования водным объектом в связи с необходимостью использования объекта для государственных нужд. Уполномоченным был направлен запрос в Нижне-Волжское бассейновое водное управление, которое подтвердило, что предоставление водного объекта для обеспечения обороны страны осуществляется на основании акта Правительства РФ, который на момент направления уведомления организации принят не был. Уполномоченным был

направлен запрос в Прокуратуру Самарской области с просьбой, проверить законность и обоснованность требования к организации. В результате отделом водных ресурсов по Самарской области приостановлена процедура принудительного прекращения пользования водным объектом, в связи с чем в настоящее время изъятие права пользования акваторией реки Самара у заявителя прекращено.

За защитой своих прав к Уполномоченному обратился директор ООО, в своем обращении (63-00111-ОБ) он рассказал о проведенной ЗАО «ССК» проверки прибора учета электроэнергии и необоснованно составленном акте о неучтенном потреблении энергии. Данное обращение было направлено в министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области. После вмешательства ЗАО «ССК» отменило необоснованно составленный акт и осуществило перерасчет энергии в пользу предпринимателя.

#### **Обращения по вопросу изъятия у организаций документов и оргтехники:**

К Уполномоченному обратилась организация с жалобой (00748-ОБ/2015) на действия сотрудников полиции, которые в рамках уголовного дела изъяли у организации оргтехнику, содержащую сведения и документацию бухгалтерского характера и бухгалтерское программное обеспечение, а также документы на бумажных носителях. В отношении изъятого имущества следователем была назначена экономическая экспертиза, однако в течении нескольких месяцев ее не проводили по неизвестным причинам. Изъятие данного имущества на столь длительный срок полностью парализовало работу организации. Благодаря вмешательству Уполномоченного изъятые имущество было возвращено организации.

В адрес Уполномоченного обратился директор организации (63-00089-ОБ), у которой в рамках уголовного дела в отношении сторонней организации изъяли оргтехнику и компьютеры со всей необходимой для дальнейшего осуществления работы информацией. После вмешательства Уполномоченного было рассмотрено ходатайство организации о разрешении скопировать необходимую для работы информацию, что позволило организации продолжить свою деятельность.

#### **Обращение к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в решении вопроса:**

К Уполномоченному во время выездного приема предпринимателей в муниципальном районе Самарской области обратился глава крестьянско-

фермерского хозяйства (63-00137-ОБ), с просьбой оказать содействие в получении в аренду земельного участка, который не был размежеван. После обращения Уполномоченного в адрес главы администрации, земельному участку был присвоен кадастровый номер, и участок в установленном законом порядке был выставлен на открытый аукцион на право заключения договора аренды. Таким образом, заявитель на общих правах получил возможность арендовать необходимую ему землю.

За защитой своих законных прав к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель (63-00097-ОБ), которому без каких-либо законных оснований Администрация муниципального района отказала в досрочном расторжении договора аренды земельного участка. После детального изучения обращения, Уполномоченным было направлено письмо в адрес Главы Администрации муниципального района с подробным изложением ситуации и рекомендацией прекратить нарушение прав предпринимателя. По результатам рассмотрения данного письма, Администрацией было принято постановление об изъятии указанного земельного участка из аренды заявителя.

К Уполномоченному за помощью обратилась строительная организация (63-00073-ОБ), которая подала все необходимые документы на продление ранее выданного разрешения на строительство. Из-за административных проволочек, директор организации опасался, что продленное разрешение на строительство не будет во время получено организацией, и ранее выданное разрешение утратит силу, что в свою очередь парализует строительство жилого дома. После направления письма в адрес Главы г.о. Самара, разрешение было выдано организации без нарушения сроков.

В адрес Уполномоченного поступило обращение (63-00117-ОБ), по вопросу бездействия службы судебных приставов по факту невозбуждения исполнительного производства по взысканию задолженности с организации ответчика. После направления запроса в адрес руководителя управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области, необходимые действия для осуществления исполнительного производства были проведены должным образом.

В адрес Уполномоченного поступило обращение (63-00134-ОБ) от организации по факту непринятия уполномоченными органами (министерством имущественных отношений Самарской области и администрацией Самарской области) решения о продаже земельного участка под зданиями, принадлежащими организации.



Из представленных документов следует, что организация в начале 2014 года приобрело в собственность несколько производственных зданий в Самаре.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, организация обратилась в уполномоченный орган с заявлением о предоставлении за выкуп данного земельного участка, государственная собственность на который не разграничена в городском округе Самара для целей, не связанных со строительством.

Однако уполномоченный орган (министерство имущественных отношений Самарской области), при наличии всех необходимых документов и оснований для предоставления испрашиваемого земельного участка, в нарушение сроков предусмотренных законодательством, продолжительное время не принимал решение в отношении указанного земельного участка. В виду чего организация была вынуждена обратиться в суд с соответствующими требованиями.

За это время полномочия по распоряжению земельными участками были переданы от министерства имущественных отношений Самарской области к Администрации г.о. Самары, которая также не предприняла никаких мер по подготовке договора купли-продажи.

27.10.2015 Арбитражным судом Самарской области требования ООО были удовлетворены, а именно, признано незаконным бездействие уполномоченного органа, а также возложена обязанность по устранению допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя путем направления в адрес организации договора купли-продажи испрашиваемого земельного участка в месячный срок с момента вступления в законную силу решения суда, по цене, равной 10 % процентам от кадастровой стоимости земельного участка, установленной на дату подачи заявления о предоставлении земельного участка в собственность – 28 017 638,23 руб.

Указанная выкупная цена рассчитана в соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Самарской области от 11.12.2013 № 746 «Об определении выкупной цены земельных участков, находящихся в собственности Самарской области, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, занятых зданиями, строениями, сооружениями», которым установлено, что продажа земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений, расположенных на этих земельных участках, осуществляется по цене

в размере 10 % от кадастровой стоимости земельного участка на период с 1 июля 2014 года до 1 июля 2015 года.

При этом, согласно отчету об оценке, реальная рыночная стоимость указанного земельного участка, по состоянию на 01.12.2015, в два раза ниже его кадастровой стоимости.

27.11.2015 Администрация г.о. Самара в последний день 30 дневного срока на обжалование направила апелляционную жалобу на указанное решение суда.

Затягивание Администрацией г.о. Самара вопроса о продаже земельного участка влечет для заявителя новую стадию разбирательств на длительный срок.

Более полутора лет предприятие пытается Общество пыталось на законных основаниях оформить в собственность земельный участок под своими объектами. Более 28 миллионов рублей бюджет города не может получить за земельный участок, который находится в промышленной зоне и никаким образом другими лицами использоваться не может.

Предприниматели готовы вкладывать денежные средства в развитие этой территории, платить налоги за имущество и земельный участок и создавать рабочие места.

В течение 2015 года ООО предприняты максимальные усилия для аккумуляции денежных средств на счетах предприятия для реализации инвестиционного проекта, включая выкупной платеж в бюджет в вышеуказанном размере.

В виду сложившейся ситуации дальнейшее затягивание вопроса с продажей земельного участка со стороны Администрации г.о Самара с большой долей вероятности приведет к приостановлению ООО проекта развития территории, либо к полному его прекращению и недополучению бюджетом города более 28 миллионов рублей. Уполномоченным было направлено письмо в адрес главы Администрации. Итогом стало постановление Администрации г.о.Самара о продаже Обществу земельного участка.

### **Обращения, содержащие жалобу на действие Инспекции труда в Самарской области:**

В адрес Уполномоченного обратилась директор организации (63-00032-ОБ), по вопросу проведения проверок Государственной инспекцией труда Самарской области. Поводом для проверки стало трехстороннее соглашение, заключенное между Государственной

инспекцией труда в Самарской области, Администрацией муниципального района и Некоммерческой организацией объединяющей работодателей. Предпринимателю были даны разъяснения и рекомендации, которые впоследствии были подтверждены Прокуратурой Самарской области. Права заявителя восстановлены, неправомерные требования проверяющих органов по исполнению соглашения прекратились.

Директор организации обратилась к Уполномоченному с жалобой (63-00011-ОБ) на действия Государственной инспекции труда, сотрудники которой провели внеплановую проверку без законных на то оснований. После вмешательства Уполномоченного была проведена проверка Прокуратурой Самарской области, которая вынесла представление в адрес руководителя Инспекции труда об устранении нарушений законодательства.

К Уполномоченному поступила жалоба (63-00041-ОБ) от директора ООО на действия Государственной инспекции труда в Самарской области. В организации была проведена внеплановая проверка по заявлению бывшего сотрудника, в рамках проведения которой у организации были запрошены документы, которые явно выходят за рамки предмета проводимой проверки и являются избыточными. После обращения Уполномоченного в Прокуратуру Самарской области была проведена проверка изложенных в обращении доводов. Было установлено, что инспекция труда была не вправе осуществлять мероприятия по контролю, направленные на изучение деятельности организации, а именно запрашивать копии договоров гражданско-правового характера, графиков отпусков и сводной ведомости аттестации рабочих мест. В результате проверки нарушения со стороны инспекции труда были устранены, в отношении сотрудников было вынесено представление Прокуратурой Самарской области.

### **Обращения по вопросу правомерности требований ООО «Средневожская газовая компания»:**

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило большое количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности (4 муниципальные ассоциации предпринимателей, 4 индивидуальных предпринимателя, 2 потребительских общества - 63-00093-ОБ, 63-00083-ОБ, 63-00078-ОБ, 63-00069-ОБ, 63-00064-ОБ, 63-00063-ОБ, 63-00062-ОБ, 63-00060-ОБ, 63-00047-ОБ, 63-00094-ОБ) на действия ООО «Средневожская газовая компания» (далее – ООО «СВГК»). В адрес предпринимателей поступило уведомление о необходимости привести узлы учета расхода газа в полное

соответствие требованиям Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» в срок до 01.09.2015.

При этом стоимости новых узлов учета расхода газа варьируется от 65 000 до 80 000 рублей. Также предприниматели указали, что для установки измерительного комплекса необходимо обратиться в специализированные организации для предварительной поверки котельных, что также является платной услугой. Для субъектов малого и среднего предпринимательства данные суммы являются непосильными, что грозило привести к закрытию бизнеса.

Уполномоченным была проведена большая работа по решению данной проблемы: были направлены многочисленные запросы в ООО «СВГК», Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, техническому и атомному надзору (Ростехнадзор), Прокуратуру Самарской области, УФАС России по Самарской области, Федеральное Агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), проведены многочисленные совещания с экспертами, государственными органами и правозащитными организациями.

В результате, в ходе совещания у вице-губернатора – руководителя Администрации Губернатора Самарской области Д.Е. Овчинникова при участии Уполномоченного была достигнута следующая договоренность.

Юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам, приобретающим газ для коммерческой (предпринимательской) деятельности, с объемом потребления газа менее 10 м<sup>3</sup>/час, то есть имеющим счетчик газа типоразмера G-16 включительно, следует обеспечить установку оборудования для автоматического расчета потребленного газа с учетом температурных показателей в соответствии с действующим законодательством не позднее 01.09.2018, независимо от срока окончания межповерочного интервала. Данное соглашение закреплено протоколом совещания от 03.09.2015 и дало предпринимателям существенную отсрочку для приведения измерительного оборудования в соответствие с действующим законом.

### **3.3.Участие в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов.**

В течение года реализовывалось полномочие по подготовке заключений на проекты принимаемых в Самарской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, в соответствии с пп.3 п.2 ст.5 Закона

Самарской области от 18.11.2013 № 103-ГД «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Самарской области и внесении изменений в Закон Самарской области «О лицах, замещающих государственные должности Самарской области».

В адрес Уполномоченного за 2015 год поступило 104 уведомления о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов. Все проекты были изучены, в тех случаях, когда, по мнению Уполномоченного проект нормативного правового акта нарушал права предпринимателей, готовились замечания, заключения и др. Проводимая Уполномоченным в 2015 оценка регулирующего воздействия осуществлялась при участии «Ассоциация некоммерческих организаций предпринимателей Самарской области «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ», подготовлены экспертные заключения по следующим нормативным-правовым актам:

1. Июнь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Приказа МЭРИТ Самарской области от 06.08.2009 № 82 «О предоставлении субсидий (грантов на создание собственного бизнеса) субъектам малого и среднего предпринимательства - производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения затрат в связи с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в части расходов на государственную регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя, приобретение основных средств и производственного оборудования, уплату первого лизингового платежа по договору лизинга, обеспечение приобретения права по договору коммерческой концессии (франшизу) (паушальный взнос)».

2. Июнь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Постановления Администрации городского округа Самара от 02.03.2012 № 153 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счет средств бюджета городского округа Самара Самарской области юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям – производителям услуг, осуществляющим свою деятельность на территории городского округа Самара, в целях возмещения указанным лицам недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с оказанием услуг по перевозке граждан городским пассажирским транспортом по тарифам, установленным Администрацией городского округа Самара и не обеспечивающим возмещение издержек».

3. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта нормативно-правового акта приказа Департамента ветеринарии Самарской

области «Об утверждении методики определения размера платы за оказание услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственными бюджетными учреждениями Самарской области, подведомственными департаменту ветеринарии Самарской области».

4. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия действующего нормативного документа «Порядок организации и проведения ярмарок на территории Самарской области (утв. постановлением Правительства Самарская область от 22 декабря 2010 г. № 669).

5. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Приказа министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области № 31 от 11 апреля 2011 г. «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Самарской области».

6. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Приказа министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области № 32 от 21.03.2013 «О внесении изменений в Приказ министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 11.04.2011 № 31 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Самарской области».

7. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта Административного регламента министерства имущественных отношений Самарской области по оказанию государственной услуги «Заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах недвижимого имущества, находящихся в собственности Самарской области, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена в Самарской области, по результатам проведения конкурса».

8. Август 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Закона Самарской области №72-ГД от 10.07.2006 «О наделении органов местного самоуправления на территории Самарской области отдельными государственными полномочиями в сфере охраны труда».

9. Сентябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Постановления Администрации городского округа Самара от 01 февраля 2013 года № 48 «Об утверждении Методики определения расчетного тарифа на перевозку пассажиров всеми видами городского пассажирского транспорта по внутримunicipальным маршрутам в городском округе Самара».

10. Сентябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли).

11. Октябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: «О внесении изменений в статью 4 Закона Самарской области «О мерах по ограничению потребления (распития) алкогольной продукции на территории Самарской области» и статью 6.5 Закона Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области».

12. Октябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия действующего нормативного документа Постановления Правительства Самарской области от 22 декабря 2010 г. № 669 и проекта закона Самарской области «О внесении изменений в Закон Самарской области «О государственном регулировании торговой деятельности на территории Самарской области».

13. Ноябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия действующего нормативно правового акта «Постановление Правительства Самарской области от 21 августа 2014 г. № 512 «Об установлении требований к договорам об участии Самарской области в собственности субъекта инвестиций, заключенным в связи с предоставлением за счет средств областного бюджета бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями».

14. Ноябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Самарской области «Об утверждении Положения о порядке осуществления прав акционера (участника) хозяйственных обществ с участием Самарской области».

15. Ноябрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта Закона Самарской области «О внесении изменений в Закон Самарской области «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области от 25.11.2003 №98 - ГД».

16. Декабрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия Закона Самарской области № 3-ГД от 31.01.2011 «О мерах по ограничению потребления (распития) алкогольной продукции на территории Самарской области».

17. Декабрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия постановления Правительства Самарской области от 22.07.2014 № 417 «Об утверждении порядка введения дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции на территории Самарской области».

18. Декабрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта Постановления Правительства Самарской области «Об определении начальной цены предмета аукциона по продаже земельного участка находящегося в собственности Самарской области, продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в собственности Самарской области».

19. Декабрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта Решения Думы городского округа Самара «Об утверждении коэффициентов видов использования земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Самара».

20. Декабрь 2015 года. Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области «Об утверждении регионального стандарта сроков технологического присоединения (подключение) к инженерным сетям в Самарской области».

**Примеры заключений по наиболее важным и актуальным из них, оказывающим влияние на ведение предпринимательской деятельности:**

Уполномоченным был подготовлен отзыв на проект постановления Правительства Самарской области «Об утверждении Положения о предоставлении работодателями информации (сведений) в органы службы занятости населения Самарской области». В отзыве на проект Уполномоченным было отмечено, что статьей 25 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» уже установлены конкретные требования к предпринимателям. Таким образом, информация, указанная в проекте, выходит за рамки обязанностей, возложенных на предпринимателей законом о занятости, что накладывает на субъектов предпринимательской деятельности дополнительные обязательства.

Уполномоченным направлялись предложения в Самарскую Губернскую Думу по поддержанию обращения некоммерческой организации «Самарская алкогольная ассоциация», о пересмотре постановления



Администрации г.о. Самара № 1760 «Об определении границ прилегающих территорий к детским, образовательным, медицинским организациям, объектам спорта, оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам, иным местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, объектам военного назначения, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории городского округа Самара». В течение 2015 года Уполномоченным неоднократно высказывались опасения по последствиям принятия данного постановления, а также предлагаемых изменений к нему, которые усугубляют ситуацию на рынке продажи алкогольной продукции, однако не имеют неоспоримого эффекта по снижению алкоголизации населения, а приводят к увеличению нелегальной торговли спиртосодержащей продукцией. Во время вынесения на обсуждения проекта закона «О внесении изменений в статью 4 Закона Самарской области «Об мерах по ограничению потребления (распития) алкогольной продукции на территории Самарской области», котором предлагалось ввести запрет на продажу алкогольной продукции и пива (и пивных напитков) на территории Самарской области в воскресенье после 17.00, Уполномоченным неоднократно направлялись заключения о нецелесообразности данного решения, а также о его негативных последствиях для работы предпринимателей. В письмах Уполномоченный также высказывал предложение об исключении из данного запрета пива и пивных напитков. Однако данное мнение учтено не было. И только спустя полгода действия закона негативные последствия его принятия привели к пересмотру именно в части снятия запрета на продажу пива и пивных напитков в воскресенье после 17.00 до 22.00.

Уполномоченным направлялись предложения Министерству имущества Самарской области в связи с подготовкой им проекта постановления Правительства Самарской области «Об утверждении правил определения размера платы за увеличение площади земельных участков находящихся в частной собственности, в результате их перераспределения с земельными участками, находящимися в государственной собственности Самарской области, и земельными участками (или землями), государственная собственность на которые не разграничена». Письмо Уполномоченного включало мотивированные замечания о неэффективности определения платы за указанные участки исходя из их кадастровой стоимости.

Также Уполномоченным направлялись замечания по проекту Постановления Правительства Самарской области «Об утверждении порядка

определения цены земельных участков, находящихся в собственности Самарской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, при заключении договора купли-продажи земельного участка без проведения торгов и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Самарской области». Ключевым аргументом не в пользу принятия проекта в указанной редакции был тот факт, что принятие его не приведет к достижению цели, указанной в пояснительной записке к проекту: повышению инвестиционной привлекательности и, как следствие, поступлению дополнительных средств в областной и местные бюджеты.

Уполномоченным был поддержан законопроект, устанавливающий в Самарской области административную ответственность за вмешательство в деятельность Уполномоченного, неисполнение его законных требований и несоблюдение установленных сроков предоставления информации. Однако Главное правовое управление Правительства Самарской области не поддержало проект закона, объяснив это схожестью с институтами уполномоченных по защите прав человека и ребенка, в рамках деятельности которых такая ответственность не предусмотрена.

В июне Уполномоченным был рассмотрен проект постановления Правительства Самарской области «О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 24.04.2014 № 219 «Об утверждении Порядка предоставления в 2014-2016 годах субсидий за счет средств областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на приобретение техники и оборудования для свиноводства» и проект постановления Правительства Самарской области от 03.10.2013 № 516 «О мерах, направленных на развитие производства картофеля и овощей в Самарской области, на 2013-2015 годы». В связи с сокращением сроков реализации данных программ и невозможностью планирования объемов продукции заранее, есть риск в не освоении бюджетом предусмотренных объемов финансирования. Высказаны опасения о том, что предприниматели не имеют возможность запланировать свою деятельность таким образом, чтобы иметь возможность поучаствовать в данных программах в следующих периодах. Есть основания считать, что рассматриваемые программы рассчитаны на крупный действующий бизнес, цель которых укрепить материально-техническую базу,

а не на развитие и создание начинающих предпринимателей, в частности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченным проводилась оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Самарской области «Об утверждении Положения о предоставлении работодателями информации (сведений) в органы службы занятости населения Самарской области». Направлялось экспертное заключение о нецелесообразности и негативном влиянии на предпринимательскую деятельность принятие Проекта постановления в данной редакции.

Уполномоченным проводилась оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Самарской области «Об утверждении схемы территориального планирования Самарско-Тольяттинской агломерации». Уполномоченным было подготовлено и направлено в адрес разработчика экспертное заключение, 8 мотивированных замечаний и предложений и соблюдению установленной градостроительным законодательством процедуры согласования схемы территориального планирования.

#### **4. Работа Уполномоченного по профилактике и предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.**

Одной из важнейших профилактических задач Уполномоченного является правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты.

Просветительская функция реализовывалась в ходе встреч с предпринимателями при выездах в муниципальные образования в Самарской области, в ходе проведения совместных с общественными объединениями и организациями инфраструктуры поддержки предпринимательства просветительских мероприятий. Всё ещё сохраняющийся значительный объём необоснованных жалоб, неосведомлённость предпринимателей о своих правах и обязанностях, подтверждает актуальность просветительских мероприятий.

#### **4.1. Прием предпринимателей в приемной Президента РФ В.В. Путина в Самарской области.**

Уже традиционным стало проведение встреч предпринимателей Самарской области в приемной Президента Российской Федерации В.В. Путина. Данные мероприятия проводятся в составе Уполномоченного, сотрудников аппарата Уполномоченного, экспертов, юристов *pro bono*, представителей органов власти и контрольно-надзорной деятельности. В 2015 году состоялось два приема: 15 июня и 14 октября 2015 года.



- За помощью обратились предприниматели по следующим вопросам:
- требование ООО «Средневожская газовая компания», об установлении дополнительных приборов учета газа в дополненные к имеющимся и получения дополнительных согласований;
  - увеличение кадастровой стоимости и увеличение аренды за использование земельного участка;
  - избыточные требования экологического законодательства и несоразмерность штрафов за их нарушение;
  - снос нестационарных торговых объектов.

Все обращения тщательно изучены, проведена работа, Уполномоченным направлены соответствующие запросы, проведены встречи с представителями органов власти, предпринимателям даны консультации и разъяснения.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Прием Уполномоченного приемной Президента РФ В.В. Путина в Самарской области. 5 июня 2015г.

<sup>5</sup> ПРОТОКОЛ № 7, 16 личного приема граждан в приемной Президента Российской Федерации уполномоченным по защите прав предпринимателей в Самарской области Борисовым Е.Н. Дата приема: 15 июня 2015 года, 14 октября 2015 года

## 4.2. Выездные мероприятия.

Уполномоченным в 2015 году проведено 20 выездных мероприятий в городские округа и муниципальные районы Самарской области для встреч с предпринимателями. Программы встреч формировались при взаимодействии Аппарата Уполномоченного с органом местного самоуправления, департаментом развития предпринимательства министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области и организациями инфраструктуры поддержки бизнеса в Самарской области при активном участии членов общественных объединений и предпринимательского сообщества. Как правило, встречи проходили в формате расширенных заседаний при главах муниципальных образований, а также в виде круглых столов.

К участию приглашались представители прокуратуры Самарской области, представители министерства внутренних дел Самарской области на соответствующих территориях, органов исполнительной власти и Самарской области, представители Торгово-промышленной палаты Самарской области и субъекты предпринимательской деятельности.

По итогам каждого проводимого мероприятия участниками встречи принималась Резолюция с рекомендациями для органов местного самоуправления

Выезды проведены в следующие районы: г.о. и м.р. Похвистневский, м.р. Волжский, м.р. Нефтегорский, м.р. Ставропольский, м.р. Богатовский, м.р. Кинельский, м.р. Красноармейский, м.р. Камышлинский, м.р. Исаклинский, г.о. Октябрьск, г.о. Отрадный, г.о. Чапаевск, г.о. Кинель, г.о. Новокуйбышевск, г. Тольятти, м.р. Большеглушицкий, м.р. Шигонский, м.р. Шенталинский, м.р. Красноярский, г.о. Сызрань.



6

---

<sup>6</sup> Встреча с предпринимателями м.р. Волжский.

До начала мероприятия Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата проводился личный прием предпринимателей при участии прокуратуры, сотрудников полиции, а так же главы Администрации района.

Предпринимательскому сообществу была предоставлена возможность в режиме конструктивного диалога обозначить насущные проблемы предпринимательства, напрямую задать вопросы по проблемам мешающим развитию бизнеса.



В целом по итогам проведенных выездов, встреч и обсуждений с предпринимателями в 2015 году обозначились следующие общие проблемные вопросы развития малого бизнеса в муниципальных районах Самарской области:

- высокая стоимость электроэнергии и газа;
- сложность и длительность подключения к газораспределительной системе;
- экспансия торговых сетей;
- увеличение кадастровой стоимости земли;
- внедрение единой государственной информационной системы (ЕГАИС);
- экологические требования.

---

<sup>7</sup>Личный прием предпринимателей Уполномоченным в Нефтегорском районе.  
Дата приема: 29 апреля 2015 года

### 4.3. Обучающие семинары, круглые столы.

Реализуя задачу по правовому просвещению, Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата в 2015 году организовано и проведено 154 мероприятия: семинары, круглые столы, конференции и т.д. на которых выступили с сообщениями и докладами.

	Самара	Муниципалитеты
Мероприятия организованные и проведенные непосредственно и при участии Уполномоченного	108	21
Мероприятия организованные и проведенные общественными помощниками Уполномоченного	13	12
<b>Всего 154</b>	<b>121</b>	<b>33</b>

Цель участия Уполномоченного в таких мероприятиях – информирование субъектов предпринимательской деятельности о ключевых задачах, полномочиях, возможностях, формах и методах защиты прав предпринимателей, основных направлениях и результатах правозащитной деятельности Уполномоченного.

Общее число участников просветительских мероприятий с нашим участием составило 14 704 человека.



<sup>8</sup> Семинар «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства на территории Самарской области» Исакинский район.

#### **4.4. Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей**

Взаимодействие с объединениями предпринимателей осуществляется путем тесного сотрудничества с крупнейшей ассоциацией предпринимателей - Ассоциацией предпринимателей Самарской области «Взаимодействие» (далее – Ассоциация).

Ассоциация объединяет 34 муниципальных общественные организации, представляющие интересы широкого круга представителей малого и среднего бизнеса всей Самарской области.

НП «Ассоциация некоммерческих организаций предпринимателей «Взаимодействие» Самарской области принимает активное участие совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей, департаментом развития предпринимательства Самарской области, общественными помощниками Уполномоченного по защите прав предпринимателей и сотрудниками ГКУ СО «ИКАСО», с участием руководителей ассоциаций предпринимателей городов и районов Самарской области по решению проблем связанных с реализацией исполнения требований Федерального закона от 03.07.2007г. № 209 – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и подготовке законодательных инициатив в органы исполнительной и законодательной власти о внесении изменений в действующее законодательство.

Ассоциацией предпринимателей Самарской области «Взаимодействие» за 2015 год рассмотрено 72 обращения предпринимателей и организаций ведущих предпринимательскую деятельность в Самарской области, в том числе:

- 28 индивидуальных предпринимателей;
- 8 общественные организации;
- 4 крестьянско-фермерское хозяйство
- 32 общества с ограниченной ответственностью.

За 2015 год Ассоциацией предпринимателей Самарской области «Взаимодействие» осуществлялись целевые выезды на территории муниципальных образований по проверке фактов нарушения прав содержащихся в обращениях предпринимателей в адрес Уполномоченного.

21.05.2015 проведен совместный прием с Прокурором Самарской межрайонной природоохранной прокуратурой.



Проведены приемы-консультации предпринимателей совместно с общественными помощниками Уполномоченного:

1. 11 по вопросам защиты интересов предпринимателей в сфере имущественных прав и тарифной политики;

2. 13 по вопросам защиты интересов предпринимателей в сфере строительного бизнеса;

3. 11 по вопросам защиты интересов предпринимателей в сфере защиты интересов предпринимателей в сфере кадастров и земельных отношений.

Ассоциация принимала активное участие в работе комиссий и комитетов по развитию предпринимательской деятельности и устранения административных барьеров в работе предпринимателей на территории Самарской области в Самарской Губернской Думе в Прокуратуре Самарской области, ГУВД Самарской области и профильных министерствах.

Для поддержки обратной связи с бизнес-сообществом, оценки мнения предпринимателей, выработки консолидированного мнения, доведения информации по различным вопросам, касающимся предпринимательской деятельности, Уполномоченный активно сотрудничает с общественными объединениями предпринимателей, такими как «Опора России», «Деловая Россия», Торгово-промышленная палата г. Тольятти, общественная палата Самарской области.

В 2015 году при совместной организации по обсуждению и выработки консолидированного мнения по **общим проблемным вопросам развития малого бизнеса в Самарской области** проведен ряд крупных мероприятий:

Экологические требования - круглый стол под председательством Уполномоченного «На благо экологии, но не против бизнеса».

По итогам проведения круглого стола участники выработали рекомендации. Уполномоченный обратился к депутатам Самарской Губернской Думы с предложением внести изменения в действующее Федеральное законодательство в части:

-разграничения деятельности по производству и накоплению отходов по обращению с отходами, признания обращения с отходами – отдельным видом деятельности, осуществляемым профессиональными организациями;

- отмены составления Паспорта отходов I - IV классов опасности для субъектов малого предпринимательства, предоставив право декларировать

отходы при условии, что данный вид отходов включен в Федеральный классификационный каталог отходов.

- отмены обязанности субъектов малого предпринимательства осуществлять плату за размещение отходов, переложив обязанности на профессиональные организации, специализированным видом деятельности которых является деятельность по обращению с отходами в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7 – ФЗ «Об охране окружающей среды».



Внедрение единой государственной информационной системы (ЕГАИС) – круглый стол «Вопросы внедрения ЕГАИС для пивоваренной продукции в торговых организациях оптового и розничного звена»

По итогам проведения участниками круглого стола: представителями органов власти, отраслевых общественных ассоциаций, производственных предприятий, предприятий торговли, осуществляющих деятельность на пивном рынке и в смежных отраслях, экспертных организаций (всего 77 человек) принята резолюция:

1. Поддержать намерение Правительства РФ, озвученное 4 декабря 2015 года на совещании заместителя Председателя Правительства А.Г. Хлопонина с участниками алкогольного рынка, установить переходный период для введения ЕГАИС для оптового и розничного звена сроком на три месяца с момента начала действия норм при условии подключения к системе.

---

<sup>9</sup> Круглый стол под председательством Уполномоченного «На благо экологии, но не против бизнеса». 27 января 2015г.

2. Обратиться к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка с предложением:

– довести до сведения предпринимателей и контролирующих органов, в отношении каких случаев и на протяжении какого срока не будут применяться административные наказания (штрафы, лишение лицензии и другие) в отношении участников алкогольного рынка при технических сбоях и ошибках, связанных с функционированием системы ЕГАИС;

– утвердить и довести до сведения участников рынка график доработки программного обеспечения системы ЕГАИС и справочника организаций в системе ЕГАИС.

3. Обратиться к Самарской Губернской Думе и органам местного самоуправления Самарской области с предложением объявить мораторий на введение новых ограничений регионального и муниципального уровня для участников алкогольной отрасли в период внедрения в отрасли единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно на период 2016-2017 гг.



10

Кадастры, земельные отношения и имущественные права - круглый стол на тему: «Начисление налога на недвижимость для организаций в соответствии с законом Самарской области «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области» от 25.11.2003 года № 98-ГД».

---

<sup>10</sup> Круглый стол «Вопросы внедрения ЕГАИС для пивоваренной продукции в торговых организациях оптового и розничного звена». 16 декабря 2015 г.

Приняты следующие рекомендации:

1. Обратиться с просьбой в Правительство Самарской области, Самарскую Губернскую Думу рассмотреть изменения в Закон Самарской области «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области» от 25.11.2003 года № 98-ГД» и поддержать законодательную инициативу депутатов Самарской Губернской Думы Ушамирского А.К., Живайкина А.И. о предоставлении налоговых льгот для субъектов малого и среднего бизнеса без дополнительных условий и ограничений по зарплате.

Общая налоговая база по всем объектам недвижимости уменьшается на величину кадастровой стоимости площади объекта недвижимого имущества:

- 50 кв. метров для предпринимателей со средней численностью работников не менее 1 человека в предшествующем налоговом периоде;
- 100 кв. метров для предпринимателей со средней численностью работников не менее 3 человек за предшествующий налоговый период;
- 150 кв. метров для индивидуальных предпринимателей со средней численностью работников не менее 4 человек за предшествующий налоговый период.

2. Рекомендовать министерству имущественных отношений Самарской области и ФГБУ «ФКП Росреестра» при проведении кадастровой оценки объектов недвижимости в 2016 году, учитывать замечания от предпринимателей и профессионального сообщества оценщиков поступившие по результатам предварительного ознакомления с проектом отчета об определении кадастровой стоимости в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 № 225-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

3. Органам местного самоуправления, ассоциациям предпринимателей городских округов и муниципальных районов совместно с профессиональным сообществом оценщиков региона направлять замечания в период предварительного ознакомления с проектом отчета об определении кадастровой стоимости в адрес министерства имущественных отношений Самарской области.

4. Правительству Самарской области, Министерству имущественных отношений Самарской области, ФГБУ «ФКП Росреестра» и Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области рекомендовать обеспечить создание информационного ресурса по формированию единого фонда данных кадастровой оценки, включающих в себя постоянный мониторинг рынка недвижимости региона,

опубликовать в свободном доступе перечень недвижимого имущества используемого в предпринимательской деятельности.

### **III. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Самарской области.**

#### **Основные проблемы предпринимательства.**

В определении условий осуществления предпринимательской деятельности, проблем развития предпринимательства на территории Самарской области, Уполномоченный опирается на различные методы исследования: личные встречи, официальные запросы, профессиональные опросы, мнения экспертов, результаты проделанной работы.

#### **1. Результат работы регионального Уполномоченного по вопросам и проблемам, обозначенным в докладе Руководителю субъекта РФ в 2014 году.**

По итогам работы Аппарата Уполномоченного за 2014 год были сформулированы основные системные проблемы бизнеса в Самарской области.

Среди наиболее актуальных проблем были выделены следующие:

1. Высокие цены на электроэнергию;
2. длительное подключение к газораспределительной системе;
3. высокие штрафы для предпринимателей;
4. экологические требования к предпринимателям;
5. экспансия торговых сетей;
6. большой документооборот для предпринимателей в соответствии с трудовым законодательством.

Выявленные проблемы с предложениями по их решению были направлены в адрес Уполномоченного при Президенте в Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, Губернатору Самарской области Н.И. Меркушкину, Председателю Самарской Губернской Думы В.Ф. Сазонову, Председателю Общественной палаты Самарской области В.А. Сойферу.

После обсуждения проблем, поднятых бизнес - сообществом страны, федеральный Уполномоченный включил их в ежегодный доклад Уполномоченного Президенту России.

За прошедший год часть вопросов удалось решить положительно, часть перешла на текущий год, и к ним добавились новые вызовы и проблемы.

Особое внимание было уделено решению следующих вопросов:

□ проблеме **высоких цен на энергоносители (1, 2)** и сложности подключения к ним. Уполномоченным было предложено создать «единое окно» для субъектов малого и среднего предпринимательства при подключении к энерго и газосетям в целях упрощения взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с естественными монополиями. Указанное предложение вносилось Уполномоченным и в адрес Вице-губернатора – руководителя Администрации Губернатора Самарской области Д.Е. Овчинникова и в адрес Самарской Губернской Думы. Результатом стало создание рабочей группы в Самарской Губернской Думе по вопросу «О целесообразности создания государственного бюджетного учреждения, работающего по принципу единого окна, для принятия заявлений о присоединении к энергетическим и газовым сетям от представителей малого и среднего бизнеса и промышленных предприятий».

Результатом работы явились рекомендации:

1) Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области осуществлять работу в качестве координирующей структуры по вопросам присоединения к энергетическим и газовым сетям Самарской области;

2) Подготовить и направить письмо первому вице-губернатору - председателю Правительства Самарской области А.П. Нефёдову с предложениями по пересмотру функций государственного бюджетного учреждения «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергетической эффективности» (РАЭПЭ) таким образом, чтобы ГБУ начал функционировать как координирующее «единое окно» по присоединению к энергетическим и газовым сетям в Самарской области;

3) Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области создать группу консультантов, специализирующихся на процедурах технологического присоединения к энергетическим и газовым сетям для оказания услуг консультационного характера заявителю, сопровождения договоров о присоединении и проведения обучающих

семинаров с потенциальными инвесторами по вопросам технологического присоединения.

«вопросам экологических требований (4) к предпринимателям. Составлен анализ в области экологического законодательства для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на примере г.о. Сызрань Самарской области, содержащий в себе избыточный перечень обязанностей и нормативных правовых актов, необходимых к оформлению и выполнению предпринимателем независимо от численности, видов деятельности.

#### ТВЕРДЫЕ БЫТОВЫЕ ОТХОДЫ

п/п	Обязанность	Основание
1.	провести инвентаризацию отходов и объектов их размещения	<i>ст. 11 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ</i>
2.	составить паспорт на отходы I - IV класса опасности и направить в Управление Росприроднадзора по Самарской обл.	<i>ст. 14 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ, Приказ от 15.08.07г. №570 «Об организации работы по паспортизации опасных отходов»</i>
3.	необходимо иметь документацию (договоры; справки; акты выполненных работ), подтверждающую передачу отходов производства и потребления на захоронение, переработку, утилизацию, обезвреживание законным путем	<i>ч.1 ст. 51 ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»</i>
4.	вести в установленном порядке учет образовавшихся, использованных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов.	<i>ст.19 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ, Приказ Минприроды России от 01.09.2011 г. № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами»</i>
5.	поставить на учет в отдел экологии администрации городского округа Сызрань объекты и источники негативного воздействия на окружающую среду	<i>ст.2, ст.4 Закона Самарской области от 06.04.2010г. № 36-ГД; Постановление Администрации городского округа Сызрань от 08.08.2012г. № 2048, с изменениями от 28.06.2013г. № 1838, от 30.12.2013 г. № 4220</i>
6.	вносить плату за загрязнение окружающей среды в части размещения отходов производства и потребления в установленные сроки (не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным календарным кварталом).	<i>ст.16 ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ; ст.23 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ Постановления Правительства РФ от 28.08.1992 г № 632, Постановление правительства №344 от 12.06.2003г., Приказ от 08.06.2006 г. № 557</i>
7.	в срок до 15 января года, следующего за отчетным годом, предоставлять в уведомительном порядке отчетность об образовании, использовании, обезвреживании	<i>ч.3 ст. 18 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ; Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 16.02.2010 г. № 30 «Об утверждении Порядка</i>

	и размещении отходов в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования в электронном виде через веб-портал приема отчетности Федеральной службы Росприроднадзора по адресу: <a href="http://www.rpn.gov.ru/wr/">www.rpn.gov.ru/wr/</a> . Бумажная версия отчетности и подтверждающих документов представляется в Управление Росприроднадзора по Самарской области или в виде почтового отправления с уведомлением, или нарочно.	<i>представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности)»</i>
8.	представлять в срок до 1 февраля после отчетного года в территориальные органы Росприроднадзора отчетность по форме 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления» в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования в электронном виде через веб-портал приема отчетности Федеральной службы Росприроднадзора по адресу: <a href="http://www.rpn.gov.ru/wr/">www.rpn.gov.ru/wr/</a> . Бумажная версия отчетности и подтверждающих документов представляется в Управление Росприроднадзора по Самарской области или в виде почтового отправления с уведомлением или нарочно	<i>ч. 2 ст.19 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ; Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.01.2011г. № 17</i>
9.	представлять в срок до 3 февраля после отчетного года в ГБУ СО «Природоохранный центр» сведения об образовании и движении отходов	<i>Постановление Правительства Самарской области от 10.11.2010г. № 591; приказ от 09.01.2013г. № 1 «О региональном кадастре отходов производства и потребления Самарской области»</i>
10.	лица, допущенные к обращению с отходами I-IV классов опасности, обязаны иметь профессиональную подготовку, подтвержденную свидетельствами	<i>ч. 1 ст. 15 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ</i>
11.	Руководители организаций обязаны пройти обучение по экологической безопасности (при этом, в обучении по обращению с отходами длительностью 112 часов ими уже изучался вопрос об экологической безопасности. Ориентировочная стоимость 9200 рублей).	
12.	организовать места для накопления отходов I класса опасности — ртутные лампы, люминесцентные ртутьсодержащие трубки отработанные и брак	<i>ст. 11 ФЗ РФ от 24.06.1998 г № 89-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 03.09.2010 г. № 681</i>



## ВЫБРОСЫ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

п/п	Обязанность	Основание
13.	провести инвентаризацию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	<i>ч.1 ст.22 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ</i>
14.	провести нормирование выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от стационарных источников и утвердить их в установленном порядке в Управлении Росприроднадзора по Самарской обл. при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии этих предельно допустимых выбросов санитарным правилам	<i>ст. 22, ч. 1 ст. 23 3ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ ; ст.30 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 02.03.2000г. № 183</i>
15.	получить в установленном порядке разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	<i>ст. 14 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ, п.12 Постановления Правительства РФ от 2 марта 2000г. № 183</i>
16.	вести в установленном порядке учет выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников (журналы ПОД-1 «Журнал учета стационарных источников загрязнения и их характеристик»; ПОД -2 «Журнал учета выполнения мероприятий по охране атмосферного воздуха»; ПОД-3 «Журнал учета работы газоочистных и пыле улавливающих установок»)	<i>ст. 30 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ., п. 9 Постановления Правительства РФ от 21.04.2000г. № 373 «Об утверждении положения о государственном учете вредных воздействий на атмосферный воздух и их источники»</i>
17.	осуществлять производственный контроль за охраной атмосферного воздуха	<i>ст.67 ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ; ч.1 ст.25 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ</i>
18.	вносить плату за загрязнение окружающей среды в части выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками в установленные сроки (не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом).	<i>ст.16 ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ; ст. 28 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ; Постановления Правительства РФ от 28.08.1992 г № 632 , Постановление Правительства №344 от 12.06.2003г.; Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 08.06.2006 г. № 557</i>
19.	представлять в срок до 22 января, после отчетного года, в уполномоченные органы отчетность 2 - ТП воздух «Сведения об охране атмосферного воздуха» в Самарастат	<i>ст. 21 ФЗ от 04.05.1999г. №96-ФЗ, ПРИКАЗ Федеральной службы государственной статистика от 9 августа 2012 г. N 441</i>
20.	руководителю юридического лица и специалистам, ответственным за принятие решений при осуществлении хозяйственной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду необходимо пройти подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности	<i>ст.73 ФЗ от 10.01.2002г. № 7-ФЗ</i>

Таким образом наглядно видно количество действий, которые в рамках существующих законных требований обязан совершить каждый

предприниматель вне зависимости от того малый он или микробизнес, каким видом деятельности занимается и сколько отходов в своей предпринимательской деятельности производит.

Для решения проблемы по итогам круглого стола Уполномоченным направлялись предложения Самарскую Губернскую Думу с предложением внести изменения в действующее Федеральное законодательство в части:

-разграничения деятельности по производству и накоплению отходов по обращению с отходами, признания обращения с отходами – отдельным видом деятельности, осуществляемым профессиональными организациями;

- отмены составления Паспорта отходов I - IV классов опасности для субъектов малого предпринимательства, предоставив право декларировать отходы при условии, что данный вид отходов включен в Федеральный классификационный каталог отходов;

- отмены обязанности субъектов малого предпринимательства осуществлять плату за размещение отходов, переложив обязанности на профессиональные организации, специализированным видом деятельности которых является деятельность по обращению с отходами в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №7 – ФЗ «Об охране окружающей среды».

## **2. Опрос предпринимателей «Безопасность, выгодность и удобство ведения бизнеса в Самарской области».**

Качественная деловая среда необходима для планомерного устойчивого развития предпринимательства. Одним из основных элементов, сдерживающих развитие бизнеса, является влияние таких факторов, как административные барьеры, некачественное исполнение положений российского законодательства и др. Активное снижение факторной нагрузки на деятельность бизнеса и повышение эффективности деятельности органов государственной власти должно способствовать активизации предпринимательства и, как следствие, экономическому росту страны в целом.

Цель опроса – выявить факторы, оказывающие сдерживающее влияние на развитие бизнеса. Для реализации этой цели были поставлены задачи изучения мнения предпринимателей относительно факторов, влияющих на развитие бизнеса и деловую среду:

- оценка факторов с точки зрения сдерживающего влияния на развитие компаний;
- оценка изменения ситуации с факторами, влияющими на развитие бизнеса (за последний год).

Участниками опроса выступили руководители и сотрудники организаций малого и среднего бизнеса. Количество респондентов – 300 субъектов предпринимательской деятельности.

Метод сбора данных – анкетирование. Основная часть опроса проходила во время обучающих семинаров Фонда «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области».

Опрос был произведен в несколько этапов:

- подготовка формы анкет,
- информирование респондентов о целях, задачах и порядке проведения опроса,
- проведение опроса предпринимателей методом анкетирования,
- обработка результатов анкетирования и подготовка отчета.

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

### Раздел 1. Паспорт респондента

#### **1. Укажите Вашу должность**



## 2. Укажите, пожалуйста, регион Вашего основного постоянного места работы

63	Самарская область	100%
----	-------------------	------

## Укажите, пожалуйста, основной вид деятельности Вашей организации



#### 4. Какой из предложенных вариантов наиболее соответствует Вашей организации с точки зрения размера компании?



#### Раздел 2. Перечень вопросов, включенных в опрос

#### 5. В какой степени следующие факторы оказывают сдерживающее влияние на развитие Вашей компании?

	Наименование фактора	Не влияет на развитие	Скорее не влияет	Не то, чтобы влияет, не то, чтобы нет	Скорее влияет	Очень сильно сдерживает развитие	Затрудняюсь ответить
1	Неопределенность экономической ситуации	13%	19%	23%	29%	14%	2%
2	Снижающийся спрос на внутреннем рынке	6%	20%	25%	32%	1%4	3%
3	Нечестная конкуренция со стороны теневого рынка	20%	20%	27%	16%	4%	13%
4	Конкурирующий импорт	25%	22%	17%	19%	2%	15 %
5	Монополизация рынков	15%	20%	30%	20%	3%	12%

6	Недостаток долгосрочных инвестиционных средств	8%	17%	19%	35%	8%	13 %
7	Высокий процент коммерческого кредита	14%	14%	13%	34%	15 %	10 %
8	Курс рубля	7%	9%	11%	49%	18%	6%
9	Высокий уровень налогообложения	3%	10%	17%	45%	19%	6%
10	Высокие цены на энергоресурсы (электроэнергия и газ)	14%	12%	27%	35%	6%	6 %
11	Неразвитая транспортная инфраструктура и высокий тариф для грузовых перевозок	25%	14%	28%	24%	2%	7%
12	Высокая стоимость земли	28%	14%	25%	21%	3%	9%
13	Высокие издержки на оплату труда и содержание персонала	6%	13%	29%	42%	5%	5%
14	Недостаток квалифицированных трудовых ресурсов	7%	8%	19%	47 %	13%	6%
15	Изношенность и отсутствие оборудования	20%	19%	17%	33%	4%	7%
16	Сложность бюрократических процедур	15%	14 %	21%	23 %	14 %	12%
17	Высокая «коррупционная рента»	17%	11%	23%	18%	6%	25 %
18	Качество законодательного регулирования экономики	13%	8%	26%	20%	5%	28%
19	Несовершенство судебной системы	19%	14%	24%	16%	2%	25%
20	Непрозрачность государственных закупок	20%	10%	21%	17%	7%	25%



## 6. Как изменилась за последний год ситуация с ниже перечисленными факторами, влияющими на развитие Вашего бизнеса?

	Наименование факторов	Ситуация ухудшилась	Ситуация не изменилась	Ситуация улучшилась	Затрудняюсь ответить
1	Неопределенность экономической ситуации	40%	42%	9%	9%
2	Уровень спроса на продукцию	31%	44%	17%	8%
3	Нечестная конкуренция со стороны теневого рынка	9%	49%	10%	32%
4	Конкурирующий импорт	11%	39%	15 %	35%
5	Монополизация рынков	8%	50 %	9%	33%
6	Обеспеченность долгосрочными инвестиционными средствами	19%	46%	10%	25%
7	Общий уровень издержек производства	25%	45%	13%	17%
8	Стоимость коммерческого кредита	44%	32%	6%	18%
9	Уровень налогообложения	32%	40%	9%	19%
10	Цены на энергоресурсы (э/энергия и газ)	40%	40%	6%	14%
11	Обеспеченность транспортной инфраструктурой и стоимость перевозки грузов	24%	50%	8%	18%
12	Стоимость земли	20%	56%	7%	17%
13	Обеспеченность и стоимость трудовых ресурсов	25%	45%	15 %	15%
14	Уровень технологического оснащения	17%	45%	23%	15%



15	Качество законодательного регулирования экономики	9%	53%	13%	25%
16	Количество и качество бюрократических процедур	14%	51%	9 %	26%
17	Размер «коррупционной ренты»	9%	44%	10%	37%
18	Давление со стороны правоохранительных органов	10%	46%	8%	36%
19	Рейдерство со стороны чиновников и аффилированных структур	8%	42%	8%	42%
20	Влияние организованной преступности	4%	40%	9%	47%
21	Практика выплат заработной платы «в конвертах»	9%	42%	14 %	35%
22	Эффективность судебной системы	9%	53%	7 %	31%
23	Открытость государственных закупок	7%	55%	13%	25%
24	Качество работы института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	6%	38%	23%	33%
25	Эффективность работы союзов предпринимателей (ТПП РФ, РСПП, ОПОРА РОССИИ, Деловой России)	5%	28%	30%	37%
26	Эффективность отраслевых объединений и ассоциаций	5%	31%	31%	33%



## 7. Заключение по опросу предпринимателей «Безопасность, выгодность и удобство ведения бизнеса в Самарской области».

В целом ситуация по факторам, влияющим на развитие бизнеса в течении 2015 года сложилась следующим образом:

### «ситуация улучшилась»



**«СИТУАЦИЯ УХУДШИЛАСЬ»**



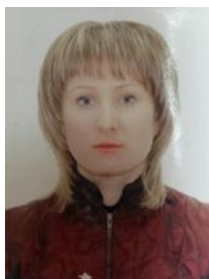
Участники опроса выделили основные факторы оказывающие сдерживающее влияние на развитие бизнеса в Самарской области (средний процент респондентов, выразивших уверенное мнение – 66%):

	Перечень факторов	% респондентов, оценка «влияние сдерживающих факторов»
1.	Курс рубля	67
2.	Высокий уровень налогообложения	64
3.	Недостаток квалифицированных трудовых ресурсов	60
4.	Высокий процент коммерческого кредита	49

5.	Высокие издержки на оплату труда и содержание персонала	47
6.	Снижающийся спрос на внутреннем рынке	46
7.	Неопределенность экономической ситуации	43
8.	Недостаток долгосрочных инвестиционных средств	43
9.	Высокие цены на энергоресурсы (электроэнергия и газ)	41
10.	Сложность бюрократических процедур	37

### 3. Анализ ключевых проблем бизнеса в муниципальных районах и городских округах Самарской области

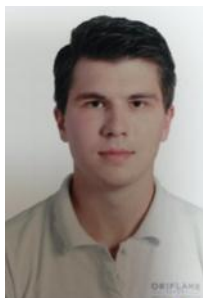
#### г.о. Кинель



Козлова Светлана Николаевна  
Общественный помощник Уполномоченного  
в г.о. Кинель  
Директор АНО «Центр поддержки субъектов малого  
и среднего предпринимательства» г. Кинель

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Невозможность конкуренции с крупными торговыми сетями.	Регулирование торговой деятельности
2.	Сложность в получении лицензии на транспортировку жидких бытовых отходов.	Лицензирование
3.	Сложности в подключении к ЕГАИС для передачи сведений по розничной продаже алкогольной продукции в связи с проблемами доступа к сети «Интернет».	Регулирование оборота подакцизных товаров

### г.о. Новокуйбышевск



Савинкин Владислав Александрович  
Общественный помощник Уполномоченного  
г. Новокуйбышевск  
Индивидуальный предприниматель, руководитель  
Некоммерческой организации «Ассоциация  
предпринимателей городского округа Новокуйбышевск  
Самарской области»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Невозможность конкуренции с крупными торговыми сетями.	Регулирование торговой деятельности
2.	Требования к предпринимателям в сфере экологии	Природопользование и экология
4.	Высокая арендная плата и высокая кадастровая стоимость земли	Кадастры, земельные отношения и имущественные права

### г.о. Жигулевск



Леонов Сергей Владимирович  
Общественный помощник Уполномоченного  
г.о. Жигулевск  
Юрисконсульт некоммерческого партнерства  
«Ассоциация предпринимателей городского округа  
Жигулевск «Взаимодействие»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Существенно завышенная кадастровая (выше рыночной) стоимость земли и недвижимости, что влечет необоснованно высокие налоговые платежи.	Кадастры, земельные отношения и имущественные права
2.	Необходимость увеличить срок разрешения на организацию ярмарок до 3,5 лет для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, владеющих земельными участками на праве собственности	Кадастры, земельные отношения и имущественные права

3.	Отсутствие предупреждения для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по большинству составов статей в Кодексе об административных правонарушениях, влечет наложение штрафа в любом случае и не позволяет контролирующим органам ограничиться предупреждением.	Контрольно-надзорная деятельность
4.	Расценки на ветеринарный контроль не учитывают объемы реализуемой продукции. Например: фермер, как правило, привозит для реализации 3-5 штук кур, уток. За ветеринарный контроль он должен заплатить определенную сумму, которая не учитывает количество реализуемой продукции: что 3-5 шт., что 30-50 шт.	Ветеринарный и фитосанитарный контроль

**г.о Чапаевск**



Пантюхина Оксана Владимировна  
Общественный помощник Уполномоченного  
г. Чапаевск  
Индивидуальный предприниматель

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Труднодоступность кредитования малого и среднего бизнеса	Банковское кредитование бизнеса
2.	Нехватка производственных помещений и оборудования	Малый и средний бизнес
3.	Высокая арендная плата за земельные участки и недвижимое имущество	Кадастры, земельные отношения и имущественные права
4.	Дороговизна сырьевых ресурсов	Энергетика и естественные монополии

**Администрация муниципального района Алексеевский  
Самарской области**

	Проблематика	Сфера регулируемая/направление
1.	Необходимо ужесточить административную ответственность за осуществление незаконной предпринимательской деятельности. В части нелегальной торговли алкогольной продукцией необходимо ужесточить административную ответственность.	Регулирование производства и оборота подакцизных товаров
2.	Сложности в подключении к единой государственной автоматизированной информационной системе (ЕГАИС)	Регулирование производства и оборота подакцизных товаров
3.	Увеличение налога на имущество	Налоги

**Муниципальный район Богатовский**



Утенкова Елена Александровна  
Общественный помощник  
Уполномоченного в муниципальном районе  
Богатовский Самарской области  
Индивидуальный предприниматель

	Проблематика	Сфера регулируемая/направление
1.	Неравные условия предоставления торговых площадей, экспансия торговых сетей	Регулирование торговой деятельности
2.	Нехватка финансов для организации предпринимательской деятельности	Банковское кредитование бизнеса
3.	Высокие тарифы на электроэнергию	Энергетика и естественные монополии

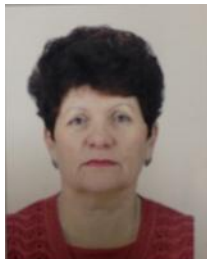
**Администрация муниципального района Елховский Самарской области**

	Проблематика	Сфера регулируемая/направление
1.	Высокая налоговая нагрузка для бизнеса	Налоги



2.	Отсутствие стартового капитала для организации предпринимательской деятельности	Банковское кредитование бизнеса
3.	Высокие тарифы на электроэнергию	Энергетика и естественные монополии

### Муниципальный район Исаклинский



Анчикова Надежда Геннадьевна  
Общественный помощник  
Уполномоченного в муниципальном районе  
Исаклинский Самарской области

Индивидуальный предприниматель

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Сложности в подключении к единой государственной автоматизированной информационной системе (ЕГАИС), определение перечня населенных пунктов	Регулирование производства и оборота подакцизных товаров

### Муниципальный район Красноярский



Матосов Евгений Александрович  
Общественный помощник  
Уполномоченного в муниципальном районе  
Красноярский Самарской области  
Директор, Муниципальное автономное учреждение  
«Центр поддержки предпринимательства, туризма  
и реализации молодежной политики муниципального  
района Красноярский Самарской области»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Экспансия торговых сетей	Регулирование торговой деятельности
2.	Высокие тарифы на электроэнергию	Энергетика и естественные монополии
3.	Отсутствие предупреждения для юридических лиц и индивидуальных	Контрольно - надзорная деятельность

	предпринимателей по большинству составов статей в Кодексе об административных правонарушениях, влечет наложение штрафа в любом случае и не позволяет контролирующим органам ограничиться предупреждением.	
--	---	--

### Муниципальный район Сергиевский



Глушкова Татьяна Николаевна  
Общественный помощник  
Уполномоченного в муниципальном районе  
Сергиевский Самарской области  
Председатель правления Некоммерческого Партнерства  
«Объединение предприятий и предпринимателей  
муниципального района Сергиевский Самарской области  
«Единство»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Экспансия торговых сетей	Малый и средний бизнес
2.	Высокие тарифы на электроэнергию	Энергетика и естественные монополии
3.	Отсутствие предупреждения для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по большинству составов статей в Кодексе об административных правонарушениях, влечет наложение штрафа в любом случае и не позволяет контролирующим органам ограничиться предупреждением.	Контрольно - надзорная деятельность

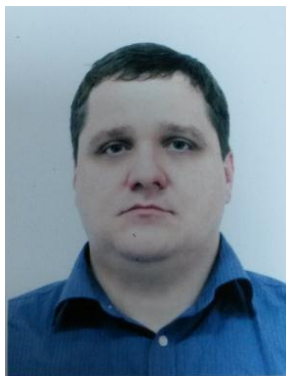
### Муниципальный район Шигонский



Пиякина Людмила Михайловна  
Общественный помощник  
Уполномоченного в муниципальном районе  
Шигонский Самарской области  
Бухгалтер-аудитор ИП «ПРОФИ»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
--	--------------	---------------------------------

1.	<p>Контролирующие органы используют внеплановые проверки для возможности вмешательства в деятельность предприятия и истребования документов, не относящихся к предмету проверки. Фальсифицированные и анонимные обращения граждан могут использоваться при организации «заказных» проверок, в т.ч. в целях рейдерских захватов компаний</p>	Контрольно-надзорная деятельность
2.	<p>Волокита при оформлении земельных участков и предоставлении их предпринимателям для коммерческого использования. Отсутствует практика привлечения чиновников к персональной ответственности за несвоевременное исполнение или неисполнение своих должностных обязанностей при принятии мер по заявлениям индивидуальных предпринимателей и предприятий.</p>	Кадастры, земельные отношения и имущественные права



**Балуев Кирилл Станиславович**

Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области по экономическим спорам и по вопросам, связанным с процедурами банкротства  
Директор ООО «Самарская оценочная Компания», арбитражный управляющий, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «ДЕЛО»

	Проблематика	Сфера регулирования/направление
1.	Высокая кадастровая стоимость земельных участков	Кадастры, земельные отношения и имущественные права
2.	Требования СВГК об установке предпринимателями новых приборов учета газа в связи с изменением порядка учета количества потребляемого газа.	Энергетика и естественные монополии

## **IV. Заключение. Выводы.**

### **1. Системные проблемы и риски, влияющие на ведение предпринимательской деятельности в Самарской области.**

#### **Предлагаемые решения.**

##### **Незаконное предпринимательство.**

Практически, на каждой встрече Уполномоченного с предпринимателями, на протяжении 2014 - 2015 гг., поднималась тема отсутствия эффективной борьбы с незаконным предпринимательством. Учитывая, что такая ситуация серьезно демотивирует бизнесменов, добросовестно выполняющих обязанности, предусмотренные действующим законодательством, Уполномоченный в течение 2015 года инициировал обсуждение указанной проблемы на заседаниях совещательных и координационных органов.

В апреле 2015 года Уполномоченным было направлено письмо в адрес Заместителя председателя Правительства Самарской области – министра управления финансами Самарской области с предложением выйти с законодательной инициативой по внесению изменений в статью 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации увеличить с установленного в настоящее время размера от пятисот до двух тысяч рублей, до размера от пяти до двадцати тысяч рублей.

Так же предлагалось совместно с федеральными органами власти провести мониторинг выявленных правонарушений, выяснить количество направленных в суды дел и число положительных решений по ним, были ли случаи реального привлечения к ответственности.

##### Решение на федеральном уровне:

*Внести следующее изменение в часть 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) -*

*1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве*

*юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей на физических лиц.».*

Решение на региональном уровне:

*Усилить контроль на местном уровне, проводить совместно с МВД работу по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.*

**Проблемы государственного регулирования производства  
и оборота алкогольной продукции.**

**1. Внедрение ЕГАИС.**

С 1 января 2016 года для всех организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции (исключая организации, обозначенные в п. 1.3 ч. 2.1 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции») предполагается обязательное внедрение ЕГАИС.

По информации, полученной от предпринимателей из сферы розничного оборота алкоголя, для внедрения ЕГАИС полная стоимость необходимого оборудования с программным обеспечением в среднем составляет от 100 до 200 тыс. рублей. Помимо финансовых затрат внедрение ЕГАИС требует соблюдения ряда технических условий, в том числе наличие подключения к сети Интернет со скоростью от 256 кбит/с и выше. А это выполнимо не во всех населенных пунктах. С точки зрения наличия технических возможностей для подключения к ЕГАИС исключение установлено только для сельских поселений с численностью населения менее трёх тысяч человек, если в них отсутствует точка доступа к сети Интернет. Полагаем, что бестестовое внедрение ЕГАИС может привести к серьезным финансовым и техническим рискам для розничных предпринимателей, особенно для микробизнеса. Поэтому необходимо введение тестового режима для внедрения ЕГАИС на период до 31 декабря 2016 года. Кроме того, целесообразно было бы предусмотреть меры государственной финансовой поддержки для представителей малого и среднего бизнеса путём

предоставления налогового вычета или субсидирования хотя бы части расходов, направленных на внедрение ЕГАИС.

По указанным проблемам в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова были направлены соответствующие аналитические материалы. 15 декабря 2015 года в Правительстве Российской Федерации состоялось рабочее совещание, в рамках которого было дано поручение о проработке вопроса о налоговом вычете для тех, кто внедряет ЕГАИС.

29 декабря 2015 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 1459 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объёма производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», вступившее в силу 1 января 2016 года. Согласно п. 1 и п. 2 данного постановления предприниматели должны фиксировать информацию об обороте алкогольной и спиртосодержащей продукции, необходимую для учета в ЕГАИС, с 1 января 2016 года, но при этом внести указанные сведения в ЕГАИС они должны не позднее 20 апреля 2016 года. То есть для предпринимателей, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, были продлены сроки на приобретение необходимого для внедрения ЕГАИС оборудования и его апробацию.

Необходимо также отметить, что Федеральным законом предусмотрена возможность для субъектов Российской Федерации самостоятельно утверждать перечень поселений с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которые не распространяется требование об обязательном подключении к системе ЕГАИС.

Однако, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в состав сельского поселения может входить один или несколько населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), объединенных общей территорией.

Зачастую в Самарской области сельские поселения включают в себя порядка 4-7 небольших населенных пунктов.

Таким образом, если в сельском поселении численность проживающих превышает 3000 человек, все предприятия торговли находящиеся в поселении, в которых реализуется алкогольная продукция, обязаны подключиться к системе ЕГАИС, невзирая на то, что в действительности они

расположены в маленьких населенных пунктах, в которых численность не достигнет даже 500-1000 человек.

Вызывает опасение, что существенно увеличится число населенных пунктов с малой численностью проживающих, но с доступом к сети «Интернет», в которых предприниматели вынуждены будут подключиться к системе ЕГАИС, при этом затраты на подключение к системе превысят доход торговой точки, что приведет к неизбежному закрытию торговой точки (ввиду ее нерентабельности при отсутствии алкогольной продукции в ассортименте).

Предприниматели будут вынуждены отказаться от продления лицензий на торговлю алкогольной продукцией, что вызовет по нашему мнению рост нелегальной торговли алкоголем.

## **2. Акцизные сборы.**

С 1 января 2016 года заморожен рост акцизных ставок для крепкого алкоголя и спиртосодержащей продукции крепостью до 9% оборотов. Вместе с тем, для производителей вина, пива, сидра, пуаре, медовухи ставки повышены.

Такая политика государства ставит в неравные условия производителей различных видов алкогольной продукции. Рост стоимости продукции натурального брожения сказывается на ее привлекательности для потребителя.

Это плохо согласуется с государственной политикой по снижению потребления спиртосодержащей продукции, в том числе спиртосодержащих тонизирующих напитков, алкогольных коктейлей с искусственными красителями и ароматизаторами и т.д.

Также такой подход не способствует снижению доли крепкого алкоголя в структуре потребления за счет роста доли потребления слабого алкоголя, что означало бы снижение общего объема потребления алкоголя в пересчете на чистый спирт.

## **3. Региональное регулирование оборота алкогольной продукции.**

На региональном уровне так же можно констатировать отсутствие единого подхода к противодействию злоупотребления алкоголем. Несмотря на то, что рычагов на уровне региона не очень много, но пользуются они ими весьма активно.

Так называемая «борьба с алкоголизацией населения» является одним из любимых лозунгов самых разных политических партий и общественных организаций. Стоит отметить, что никто из них не предлагает комплексного решения проблемы, не проводит анализа ситуации, оценки эффективности уже принятых ограничений, анализа практики соседних регионов. Считается, что запрет – универсальная мера. Но мировой и российский опыт неоднократно показал, что это не так.

Закон Самарской области от 31.01.2011 № 3-ГД «О мерах по ограничению потребления (распития) алкогольной продукции на территории Самарской области» изменяется ежегодно. Все изменения, в основном, направлены на ужесточение условий розничной продажи алкогольной продукции.

Хотелось бы проиллюстрировать ситуацию регионального законодательного регулирования на примере 2015 года. **С 1 августа 2015 года в Самарской области введен запрет на розничную продажу по воскресеньям с 17.00.** Запрещена розничная продажа в предприятиях общепита с площадью зала обслуживания менее 50 кв. м, расположенных в нежилых помещениях многоквартирных домов. В отдельно стоящих объектах общепита (площадь зала менее 50 кв. м) – с 22 до 10 часов, а в воскресенье – с 17 часов.

Период от вынесения законопроекта на публичные консультации до принятия закона составил **всего два месяца** (9 мая – 10 июля 2015 г). Переходный период – **полтора месяца**.

Уполномоченным был подготовлен и направлен отзыв на проект закона. Также отрицательные отзывы были направлены региональным отделением «Деловой России», региональным УФАС, предпринимателями и производителями алкогольной продукции. Ни один из отзывов не был учтен.

Новое регулирование затронуло сотни предпринимателей. Предпринимателям пришлось разрывать договора аренды, трудовые отношения, вывозить сотни единиц оборудования. Снижение объемов продаж пива в августе-сентябре привело к тяжёлой экономической ситуации в этой отрасли в последующий мертвый сезон, продолжающийся с середины осени до мая.

Если в регионе вместо 100-200 пивоварен есть в наличии всего 20-30 и, как минимум, половина из них близки к закрытию, если попытки наладить



местное производство легального крепкого алкоголя всякий раз заканчиваются убытками, разве это не повод задуматься о серьёзной корректировке алкогольной политики в сторону смягчения. Возможно, стоит отказаться от новых, откровенно сырых санкций, к тому же нарадывающихся друг на друга самым непредсказуемым образом.

Хотелось бы отметить конструктивное взаимодействие с Министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (МЭРИТ). Министерство провело оценку фактического воздействия введенного регулирования. Затем МЭРИТ, в качестве корректирующей меры, был разработан проект закона, впервые в истории Самарской области, направленный на смягчение ограничений на продажу алкоголя. В результате с 20 февраля 2016 года в Самарской области разрешена розничная продажа слабого алкоголя (крепостью менее 9% об.) по воскресеньям с 17 до 22 часов.

Сейчас в Самарской Губернской Думе обсуждается новое ограничение – запрет на продажу алкоголя в парках городских округов и муниципальных районов Самарской области. «Под удар» нового ограничения попадут несколько десятков предприятий общественного питания, как стационарных объектов общепита, так и летних кафе.

Проблема, которая лежит в сфере общественного порядка, и может быть решена неукоснительным соблюдением федерального законодательства, влечет за собой новые региональные ограничения. Как известно, распитие алкоголя в парках (за исключением услуг общественного питания) уже запрещено статьей 16 федерального закона 171-ФЗ, а статьей 20.20 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрено соответствующее наказание.

#### **4. Муниципальный уровень регулирования.**

За органами местного самоуправления закреплена обязанность установления границ прилегающих территорий к детским, образовательным, медицинским организациям, объектам спорта, оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам, иным местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, объектам военного назначения, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Каждый муниципалитет очень по-разному использует свое право и по-разному подходит к принципам определения границ прилегающих территорий.

К примеру, в декабре 2015 года депутаты Кировской городской Думы приняли решение о сокращении расстояния от социальных организаций до мест продажи алкоголя до 20 метров, а от медицинских учреждений – до 10 метров без учета обособленной территории. Решение было принято, чтобы сохранить на торговой карте города **23 предприятия** (магазины, кафе, бары и рестораны), которые попадали под ограничения.

В это же время в Самаре в течение 2015 года обсуждалось значительное увеличение границ прилегающих территорий. Администрацией планировалось изменить границы прилегающих территорий к социальным и пр. объектам. Так, продажа и потребление алкогольных напитков в предприятиях общепита планировалось запретить в радиусе 70 метров (ранее 50 метров), а розничная продажу – в радиусе 100 метров (ранее 70 метров). **Около 200 магазинов и предприятий общепита** попадали под планируемые ограничения.

Стоит отметить, что на сегодняшний день уже установленные в Самаре размеры прилегающих территорий значительно превосходят аналогичные нормы по городам-миллионникам России. В случае вступления в силу новых границ превышение самарских норм составило бы в среднем 200-300% от размеров прилегающих территорий в крупных городах.

Стоит отметить, что в Самарской области прокуратура трактует закон так, что радиус рассчитывается не только от муниципальных и государственных объектов образования и здравоохранения, но и от офиса любого коммерческого предприятия имеющего лицензию на оказание медицинских или образовательных услуг.

Напомню, что новое регулирование предлагалось на фоне серьезного ужесточения региональных норм, введения ЕГАИС и общего экономического спада.

Проект Постановления обсуждался на публичных консультациях в рамках ОРВ. Мною был направлен отзыв о негативных социально-экономических последствиях принятия правового акта. Очень активно принимали участие в публичных консультациях представители бизнеса. О ситуации были проинформированы органы государственной власти,

включая полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе.

В разрешении вопроса приняло участие региональное министерство экономического развития, аппарат полномочного представителя. В результате взаимодействия на сегодняшний день работа над изменением границ прилегающих территорий приостановлена на неопределенный срок.

Решение на федеральном уровне:

- 1. Продлить период применения ЕГАИС без штрафных санкций.*
- 2. Закрепить дифференцированный подход к уплате государственной пошлины за предоставление лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, продление срока действия таких лицензий в зависимости от количества торговых точек и/или точек общественного питания, принадлежащих одному юридическому лицу, в которых осуществляется розничная продажа алкоголя в зависимости от категории (микро, малый, средний бизнес) и площади торгового объекта.*
- 3. Установить, что государственная пошлина за предоставление лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции, продление срока действия таких лицензий составляет 20 тыс. рублей на каждый торговый объект (точку общественного питания). Соответственно субъект предпринимательской деятельности, которому принадлежит только одна торговая точка (точка общественного питания), где осуществляется розничная торговля алкоголем, будет платить 20 тыс. рублей. Для субъекта предпринимательской деятельности, которому принадлежат две и более торговые точки (точки общественного питания), оплата составит от 40 тыс. рублей и выше.*
- 4. Внести изменения в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Изложить абзац десятый пункта 1 статьи 6 и подпункт 3 пункта 2.1 статьи 8 в следующих редакциях:  
«утверждение перечня населенных пунктов с численностью населения менее трех тысяч человек и (или) отсутствием точки доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»;*

*«3) розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой в населенных пунктах с численностью населения менее трех тысяч человек и (или) отсутствием точки доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Перечень таких поселений определяется законом субъекта Российской Федерации».*

Решение на региональном уровне:

*Повысить эффективность регулирования производства и оборота алкогольной продукции.*

- 1. Объявить мораторий на введение новых ограничений регионального и муниципального уровня для участников алкогольной отрасли в период внедрения ЕГАИС, а именно на период 2016-2017 гг.*
- 2. Усилить роль оценки регулирующего воздействия, как инструмента общественной экспертизы. ОРВ – позитивный тренд, который придает уверенности в том, что бизнес-решения, которые могут повлиять на рыночные условия и на бизнес, будут адекватными.*
- 3. Рассмотреть возможность участия ИП в обороте алкогольной продукции с выдачей лицензии, подключения к системе ЕГАИС.*

Полагаем, что внесение указанных изменений позволит, с одной стороны, поддержать субъектов малого и микробизнеса, предупредив тем самым рост теневого рынка алкоголя. С другой стороны, применение дифференцированного подхода к уплате государственной пошлины за получение лицензии на розничную продажу алкоголя, будет способствовать выполнению фискальной функции государственной политики в сфере регулирования оборота алкогольной продукции, а именно увеличению объёма средств, поступающих в бюджет от уплаты государственных пошлин торговыми сетями.

**Отсутствие контроля за регулятивным потоком  
нормативных документов.**

В предыдущем разделе, на примере государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции, которое осуществляется на нескольких уровнях (федеральный, региональный, муниципальный), нами было также проиллюстрировано как регулярные и непродуманные изменения в законодательстве, ухудшающие и ограничивающие ведение предпринимательской деятельности, влекут сокращение числа ее субъектов.

Необходимо более тщательное принятие решений о введении новых и изменении ранее существовавших условий для бизнеса.

В настоящее время сложилась негативная тенденция, при которой новый нормативный правовой документ без должной оценки последствий введения сначала принимается законодателями, а затем, если видно его негативное влияние, отменяется. В период его действия предприниматели оказываются вне рамок правового поля и вынуждены в спешном порядке изыскивать финансовые и человеческие ресурсы для приведения своего бизнеса в соответствие с новыми требованиями. Зачастую впоследствии часть требований изменяется в сторону смягчения. Однако за этот период многие предприниматели уходят с рынка (см. пункт, стр. 84 «Незаконное предпринимательство»).

Также ярким примером избыточного правового регулирования являются требования экологического законодательства, регулирование трудовой деятельности.

В докладе уже упоминалась проблема чрезмерных требований экологического законодательства (см. стр. 62), которые в равной степени распространяются как на крупные предприятия, так и на малые, микро-предприятия, вне зависимости от штата сотрудников и вида деятельности.

Также в настоящее время микро-предприятия уравниваются в трудовых правоотношениях с крупными предприятиями. Поскольку Трудовой кодекс ориентирован в первую очередь на защиту прав работников, категория и размеры работодателя не имеют значения. Малые и микро-предприятия и индивидуальные предприниматели зачастую просто не могут соблюдать все нормы, правила и требования, по причине нехватки кадров, что ставит в неравные условия микро-бизнес и крупные предприятия. Если бизнесмен нанимает хотя бы одного сотрудника, он обязан вести полный кадровый учет и использовать весь перечень кадровых документов, например-

**При приеме на работу:**

1. Приказ о приеме на работу
2. Положение о порядке прохождения испытания
3. Трудовой договор
4. Должностные инструкции
5. Личная карточка работника
6. Правила внутреннего трудового распорядка
7. Табель учета рабочего времени
8. Инструкция по охране труда
9. Положения о проведении аттестации

10. Журнал вводного инструктажа
11. Журнал повторного инструктажа
12. Журнал внепланового и целевого инструктажей по охране труда
13. Журнал первичного инструктажа на рабочем месте
14. Журнал по технике безопасности
15. Инструкция о мерах пожарной безопасности
16. Коллективный договор
17. Штатное расписание
18. График отпусков
19. Приходно-расходная книга по учету бланков трудовой книжки и вкладыша в нее
20. Приказ о расторжении трудового договора
21. Положение о персональных данных
22. Сведения о гражданине, подлежащем воинскому учету, и увольнении (отчислении) его с работы (из образовательного учреждения)
23. Приказ об организации воинского учета граждан, в т.ч. бронирования граждан, пребывающих в запасе
24. Листок сообщения об изменениях сведений о гражданах, состоящих на воинском учете
25. Журнал регистрации приказов  
И другие документы.

Кроме этого, предприниматель обязан пройти обучение по охране труда, провести специальную оценку условий труда в организации. Если по итогам спецоценки вредные и (или) опасные производственные факторы на рабочем месте не выявлены и условия труда признаны безопасными, то в целях поддержания их в таком состоянии работодатель, в частности (п. п. 1, 4 ст. 7 Закона № 426-ФЗ):

- 1) осуществляет контроль за состоянием условий труда на этих рабочих местах;
- 2) проводит мероприятия по поддержанию условий труда на безопасном уровне.

Перечень обязательных кадровых документов для малого бизнеса должен быть менее обширным, чем для крупных предприятий. Предлагается пересмотреть и ослабить нормы для микро- и малого бизнеса, при этом, естественно, соблюсти требования к охране труда и здоровью работников.

Необходимо сократить количество документов, которые малый и микро-бизнес обязан оформлять на каждого работника, путем включения их в виде условий трудового договора.

В качестве примера избыточных требований можем привести требования Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273–ФЗ в соответствии с которым прокуратурой проводится проверка соблюдения требований данного закона среди всех субъектов предпринимательской деятельности, в том числе и микробизнеса, состоящего из 1-2 человек, а именно:

1. Наличие разработанного комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения организации, ее руководителей и сотрудников в коррупционную деятельность, с учетом существующих в деятельности данной организации коррупционных рисков.

2. Принятие локальных правовых актов, определяющих наличие таких коррупционных рисков и мер по их недопущению (антикоррупционная политика организации).

3. Назначение лиц ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в организации.

4. Информирование контрагентов, партнеров, общественности о принятых в организации антикоррупционных стандартах ведения бизнеса.

5. Проведение мониторинга эффективности внедрения антикоррупционных стандартов и процедур, а также организация контроля за их исполнением.

В соответствии с частью 2 статьи 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273–ФЗ:

Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;

3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

б) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Помимо этого прокуратурой проверяется включение общих и специальных обязанностей в сфере противодействия коррупции в трудовые договоры работников организаций.

Считаем, что для предприятий малого бизнеса исполнение данного закона является формальным и затратным, поскольку, в малых организациях, отсутствуют юристы, кадровики, а все функции по документообороту выполняет либо сам предприниматель, либо наемный бухгалтер. На данный момент разработаны и действуют эффективные инструменты общественных объединений предпринимателей, такие как, например «Антикоррупционная хартия», в этом случае наиболее эффективным представляется агитационная и информационная работа с предпринимателями, чем рутинная обязанность по заполнению формуляров и ответственность за наличие их.

#### Решение на федеральном уровне:

*1. Провести экспертизу документов, принятых до 1990 года, поскольку в некоторых случаях они вступают в противоречие с вновь принятыми нормами, а также дублируют требования к предпринимателям.*

*2. На примере нескольких моделей бизнеса (торговля, услуги и др.) провести анализ количества требований и нормативов для малых и микро-предприятий, с целью выявить перечень требований и документов, выполнение которых является обязательным для бизнеса. Результатом должно явиться четкое понимание объема документов и работ, распределяемых по каждому сотруднику организации для выявления реальной нагрузки по нормам человеко-часов из расчета численности микропредприятия в 1-3 человека, а также реальности фактического выполнения всех требований и норм действующего законодательства в условиях ограниченного числа сотрудников.*

*3. Обеспечить повышение качества ОРВ в регионах и муниципалитетах.*

#### Решение на региональном уровне:

*Повысить качество проведения ОРВ принимаемых нормативных правовых актов на региональном и муниципальном уровне.*



### **Высокая процентная ставка по кредитам и отсутствие институтов проектного финансирования.**

Резкий рост курса иностранной валюты в 2015 году существенно повлиял на ситуацию в бизнесе.

Катастрофически ухудшилось экономическое положение предприятий и организаций бравших кредиты на развитие и приобретение оборудования в иностранной валюте. Отсутствие на федеральном и региональном уровнях форм финансовой поддержки и механизмов защиты таких предприятий приводит к банкротству и закрытию множества ранее успешных проектов. Для оставшихся на рынке компаний это негативно повлияло на себестоимость продукции и рентабельность бизнеса, инвестиционные планы и финансовую устойчивость малых и средних компаний.

Необходимо разработать механизмы поддержки для таких предприятий в виде привлечения дополнительного финансового обеспечения или передачи инвестору части доли в предприятии в обмен на финансовые вливания.

#### Решение на федеральном уровне:

- 1. Законодательно закрепить механизмы реструктуризации корпоративных кредитов в иностранной валюте.*
- 2. Разработать меры финансовой государственной/региональной поддержки предприятий.*

### **Возможное введение Контрольно-кассовой техники.**

В июле 2015 года в Правительство Российской Федерации был направлен законопроект, подготовленный Министерством финансов Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платежных карт», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проектом закона предлагалось изменение Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платежных карт» (далее – Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ). Планировалось отменить существующий порядок, согласно которому организации и индивидуальные предприниматели – плательщики ЕНВД и индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения, могут осуществлять наличные

денежные расчёты и расчёты с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники при условии выдачи по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего приём денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу)).

Введение обязательного применения контрольно-кассовой техники для названных организаций и индивидуальных предпринимателей могло серьезно сказаться на условиях осуществления предпринимательской деятельности, т.к. означало бы возникновение дополнительных расходов по обязательному приобретению контрольно-кассовой техники, её содержанию и обслуживанию, обучению персонала.

Кроме того, проект закона предусматривал внесение изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: увеличение числа составов правонарушений, в отношении субъектов, обязанных применять контрольно-кассовую технику, их сотрудников и должностных лиц, увеличение размера штрафов. Действовавший высший предел штрафа (40 тыс. рублей) предлагалось сделать низшим пределом, с которого будет исчисляться штраф. Высший предел предлагалось определить размером суммы расчёта, осуществленного с использованием наличных и (или) электронных средств платежа без применения контрольно-кассовой техники.

Проект указанного закона был представлен на оценку регулирующего воздействия. В рамках оценки регулирующего воздействия было дано отрицательное заключение Министерством экономического развития Российской Федерации (№ 24677-ОФ/Д25и от 07.09.2015). Согласно выводам, сформулированным в заключении, законопроект содержит «положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации». Законопроект был направлен на доработку.

Однако, 29 декабря 2015 года Правительство Российской Федерации приняло решение о внесении в Государственную Думу Российской Федерации законопроекта об обязательном применении контрольно-кассовой техники всеми субъектами предпринимательской деятельности (распоряжение Правительства Российской Федерации № 2743 от 29.12.2015)

и 9 января 2016 года данный законопроект был уже внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации.

### **Подмена проверок контрольно-надзорных органов общественными организациями.**

Хотелось бы отдельно отметить проблему для бизнеса в связи с участвовавшими случаями проверок, проводимых общественными объединениями по защите прав потребителей в рамках Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Несмотря на заявленное сокращение плановых проверок, бизнес не испытывает послаблений в этой сфере. По информации прокуратуры, при условии сокращения числа плановых проверок резко возросло количество внеплановых проверок, проводимых органами государственного и муниципального контроля (надзора). Кроме того, увеличилось число жалоб предпринимателей на «проверки» общественных объединений по защите прав потребителей.

В конце 2015 года и в начале 2016 года в адрес Уполномоченного обратились ассоциации предпринимателей г.о. Отрадный, и предприниматели г.о. Новокуйбышевск, г.о. Тольятти с жалобами на действия общественных объединений по защите прав потребителей СРОО «Щит», СРОО «Русконтроль», СРО «Союз потребителей».

Механизм их работы следующий. К предпринимателю на торговую точку приходит группа лиц с видеокамерой, которые представляются сотрудниками общественной организации по защите прав потребителей. Далее, проводится некая «проверка» в ходе которой пришедшие пробуют выявить какие-либо недостатки в работе предпринимателя. Затем, в случае выявления каких-либо недочетов в работе предпринимателя, ему предлагают 3 варианта решения проблемы:

1. Общественная организация обращается в суд с иском о защите прав неопределенного круга потребителей.

2. Общественная организация передает информацию о выявленном нарушении в органы Роспотребнадзора, который проведет проверку по поступившему обращению.

3. Предпринимателю надо прийти на «консультацию» в общественную организацию по разъяснению норм действующего законодательства, стоимостью 4000 рублей. В этом случае информация о нарушении не будет никуда передана.

Налицо признаки вымогательства. Уполномоченным было направлено письмо в ГУ МВД по Самарской области с просьбой провести проверку по данным фактам.

При этом предприниматели возмущены не тем, что проверяющие выявили какие-либо нарушения и за это последует штраф от Роспотребнадзора, а тем, что они вынуждены платить деньги за некую «консультацию» по сути по «серой» схеме.

Надо отметить, что в Ульяновской области у прокуратуры существует практика привлечения к уголовной ответственности сотрудников общественных организаций по защите прав потребителей за ненаправленные акты проверок в контролирующие органы и направления органами прокуратуры материалов проверки в следственные органы для возбуждения уголовного дела по п. «а, б» ч.4 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп, совершенный группой лиц по предварительному сговору, сопряженный с вымогательством). Уполномоченным также было направлено письмо в адрес Прокурора Самарской области с просьбой провести проверку в отношении указанных организаций и рассмотреть вопрос о применении опыта Ульяновской области.

В некоторых случаях предприниматели не соглашаются на подобные «сделки». Тогда общественная организация обращается в суд, который в большинстве случаев встает на сторону общественной организации и обязует предпринимателя разместить информацию о том, что его действия признаны незаконными на сайте истца – общественной организации. При этом стоимость размещения на данном сайте составила 24 000 рублей, что является существенной суммой для предпринимателя. Однако статья 24 Закона прямо указывает, что при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда. То есть любое средство массовой информации, а не указанное судом и тем более не принадлежащее истцу.

Уполномоченным было направлено письмо в адрес председателя Самарского областного суда с просьбой осуществить анализ указанной категории дел и выработать единообразие в правоприменительной практике в целях недопущения судебных ошибок, обеспечения справедливого судопроизводства и недопущение злоупотребления общественными организациями по защите прав потребителей.

13 июля 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Далее – Закон № 246-ФЗ), которым установлено, что с 01 января 2016 года по 31 декабря 2018 года вводятся так называемые «надзорные каникулы» для субъектов малого и среднего предпринимательства. Он предполагает установление запрета на проведение плановых проверок органами государственного и муниципального контроля, однако это не распространяется на деятельность общественных объединений по защите прав потребителей.

Ни в одном нормативном правовом акте не установлены порядок, периодичность и продолжительность проведения мероприятий общественными объединениями по защите прав потребителей. В некоторых муниципальных районах и городских округах Самарской области такие «проверки» в отношении каждого из обратившихся в адрес Уполномоченного предпринимателей проводятся еженедельно.

Не умаляя необходимость работы таких общественных организаций в целях защиты прав неопределенного круга потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, одновременно усматриваем риск для предпринимательской деятельности.

Вызывает опасения, что деятельность таких организаций в некоторых случаях может подменять собой проверочные мероприятия государственных и муниципальных органов, и может служить законным основанием для проведения внеплановых проверок предпринимателей под предлогом реагирования на обращения общественных объединений.

Таким образом, как это часто бывает, благие намерения по отстаиванию интересов общества в целом и граждан в частности, превратились в успешный бизнес и одновременно удачный механизм позволяющий безнаказанно оказывать давление на бизнес без какого-либо контроля или ответственности за это.

## **2. Предложения по развитию института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области.**

### **2.1. Досудебное урегулирование правовых споров с субъектами предпринимательской деятельности.**

Необходимость развития механизмов досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов власти и их должностных лиц в настоящее время стала общепризнанной.

Однако на сегодняшний момент, нет достаточной готовности органов публичной власти к урегулированию правовых споров с субъектами предпринимательской деятельности во внесудебном порядке или через заключение мировых соглашений.

В ходе рассмотрения жалоб при понимании, что есть возможность урегулирования конфликтной ситуации во внесудебном порядке или через заключение мировых соглашений, Уполномоченный обращается к руководителю органа публичной власти с предложением такого урегулирования.

Случаи такого разрешения конфликтных ситуаций достаточно редки.

Наиболее значимыми аспектами, влияющими на принятие решения относительно заключения мировых соглашений, применения переговоров и иных примирительных процедур в спорах с участием органов публичной власти, были названы следующие:

- вызывает сомнение сама возможность использования внесудебных примирительных процедур в случаях, когда задеты публичные интересы;
- зачастую органы государственной власти, а также муниципальные органы подменяют свои собственные решения, которые они должны принимать в силу своих законных полномочий (равно обязанностей) судебными актами, исполнять которые им представляется безопаснее, чем решать самим; подобные действия являются уклонением от разрешения вопросов, декларированных федеральным законодательством и отнесенных к компетенции региональных и местных органов управления, и приводит к существенному снижению эффективности работы с заявителями.
- ответы уполномоченных органов не по существу провоцируют повторные обращения заявителей и затягивают по времени разрешение их хозяйственных вопросов;

- представители публичных органов власти часто сохраняют умышленную пассивную позицию, поскольку риски быть обвинёнными в коррупции сохраняются, несмотря на то, что мировые соглашения утверждаются определением суда после проверки их законности;
- среди показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов публичной власти отсутствуют критерии «объём средств бюджета ГРБС, выплаченный в связи с судебными издержками, по делам, решенным не в пользу органа» или «процент споров органа власти, разрешенных мировыми процедурами»;
- отсутствует персональная ответственность должностных лиц за «проигранное» в суде дело, что не способствует развитию практики заключения мировых соглашений;
- недостаточен уровень юридических знаний и профессиональных компетенций государственных и муниципальных служащих в урегулировании конфликтных ситуаций;
- часто представителей органов публичной власти своим поведением способствуют эскалации конфликта, поэтому необходимо развитие дополнительных профессиональных компетенций в медиативной сфере.

В целях правового установления и внедрения механизмов досудебного обжалования решений и действий (бездействий) органов государственной власти и их должностных лиц необходимо разработать и принять пакет норм, устанавливающих основания и порядок досудебного обжалования, а также ответственность должностных лиц. Утвердить порядок участия, определяющий легитимную роль Уполномоченных по защите прав предпринимателей в этом процессе.

## **2.2. Права и возможности реализации полномочий.**

В настоящее время на федеральном уровне рассматривается проект закона, в соответствии с которыми Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей будут предоставлены дополнительные права, а также расширен спектр полномочий уполномоченных в субъектах РФ.

Законопроектом предлагается внести соответствующие поправки в Федеральный закон №78-ФЗ, в соответствии с которыми уполномоченные в субъектах будут наделены правом выступать в качестве защитника

подозреваемого, обвиняемого, осужденного и участвовать в уголовном судопроизводстве в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а также выступать в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца, жалоба которого находится на рассмотрении уполномоченного в субъекте Российской Федерации.

В целях обеспечения возможности полноценной правовой защиты предпринимателей в уголовном судопроизводстве как являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными, так и являющихся потерпевшими или гражданскими истцами по уголовному делу, и установить возможность уполномоченных по защите прав предпринимателей по тем обращениям, которые находятся в их производстве, выступать в качестве защитников подозреваемого, обвиняемого, осужденного в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее также - УПК РФ), а также в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца. Предлагаемые изменения связаны с тем, что в настоящий момент статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в уголовном процессе не определен. Участие в деле в качестве иного защитника (часть 2 статьи 49 УПК РФ) возможно только после предъявления обвинения, при этом в отношении самой возможности вступления уполномоченных по защите прав предпринимателей в дело мнения в юридическом сообществе различаются.

В настоящее время уполномоченные по защите прав предпринимателей не вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданским, административным и уголовным делам, что не соответствует правозащитному характеру их деятельности, в частности, в случае привлечения в качестве свидетеля по уголовному делу приводит к невозможности их дальнейшего участия в деле в качестве иного защитника (статья 72 УПК РФ). Кроме того, значительное количество жалоб предпринимателей связано с коррупционными проявлениями в деятельности государственных и муниципальных органов. Отсутствие свидетельского иммунитета позволяет правоохранительным органам оказывать давление на уполномоченных по защите прав предпринимателей, с одной стороны, и снижает степень доверия к уполномоченным со стороны заявителей жалоб с другой.

Предлагается установить свидетельский иммунитет уполномоченных по защите прав предпринимателей в рамках уголовного, административного и гражданского судопроизводства, по делам об административных



правонарушениях по обстоятельствам, ставшим им известными в связи с осуществлением своих полномочий. Это обеспечит гарантии нераспространения информации, предоставленной субъектами предпринимательской деятельности для выработки мер, направленных на защиту их прав.

Нормы Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусматривают право Уполномоченного и уполномоченных в субъектах Российской Федерации посещать без специального разрешения места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, в целях защиты подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160 и 165 УК РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ.

Законопроектом предлагается предусмотреть возможность посещения уполномоченными по защите прав предпринимателей вышеуказанных мест в сопровождении сотрудников аппарата, что может быть необходимо в случаях значительного объема материалов по жалобе.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей должен обеспечить полное, всестороннее и объективное рассмотрение жалоб. В этих целях он вправе запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы, а также привлекать экспертов. Однако в случае, если жалоба субъекта предпринимательской деятельности связана с Гражданским, административным или уголовным делом, формирование объективной правовой позиции невозможно без предварительного ознакомления с материалами таких дел, в том числе для решения вопроса о целесообразности и правовых основаниях вступления уполномоченных по защите прав предпринимателей в дело для защиты прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с этим законопроектом предусмотрено расширение прав Уполномоченного и уполномоченных в субъектах Российской Федерации в части ознакомления с материалами уголовных, гражданских дел и дел

об административных правонарушениях. Порядок и объем ознакомления с материалами уголовных дел предлагается сделать таким же, какой предусмотрен законодательством Российской Федерации для адвокатов.

При этом законопроект определяет, что предоставление информации, составляющей государственную, коммерческую либо иную охраняемую законом тайну уполномоченным по защите прав предпринимателей осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одним из важных направлений деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей является урегулирование конфликтов между предпринимателями, с одной стороны, и органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами, с другой, в досудебном порядке. Соответствующее этому направлению деятельности полномочие закрепляется в законопроекте.

Субъекты предпринимательской деятельности (особенно представители малого и среднего предпринимательства) могут являться слабыми сторонами не только в спорах с государственными и муниципальными органами, а также должностными лицами, но и в спорах с субъектами естественных монополий, юридическими лицами, контролируруемыми государственными и муниципальными образованиями.

Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности со стороны субъектов естественных монополий, юридических лиц, контролируемых государственными и муниципальными образованиями, способно оказывать серьезное дестабилизирующее воздействие на экономику, а также социальную сферу.

Также предлагается расширить круг органов и организаций, в которые уполномоченные по защите прав предпринимателей могут направлять запросы, заключения и обращения. Наряду с существующим правилом об обязательном ответе в пятнадцатидневный срок на обращение Уполномоченного и предоставлении ему в этот срок необходимых сведений и документов, аналогичный срок должен быть установлен для ответа на заключение Уполномоченного и уполномоченных в субъектах Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и для ответа на обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Кроме того, законопроектом, аналогично действующей норме, предусмотренной для Уполномоченного, предлагается установить

обязанность должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления рассматривать заключения уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов в срок, не превышающий тридцати дней.

Предлагаемые нововведения вне сомнений продуктивно отразятся на работе института уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах. За время работы института Уполномоченного в Самарской области поступали жалобы предпринимателей, требующие обращения Уполномоченного в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, суды различных инстанций и т.д.

Однако в настоящее время Уполномоченный в Самарской области, к сожалению, не имеет правовой возможности реализовывать некоторые из них в своей работе, а именно право на участие в судах в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся к Уполномоченному. Причина в том, что в Самарской области Уполномоченный не наделен статусом юридического лица.

Что касается ответственности за нарушение пятнадцатидневного срока ответа на запросы Уполномоченного, в 2015 году Самарской Губернской Думой рассматривался вопрос о внесении изменения в действующее региональное законодательство. Однако идея не была поддержана Главным правовым управлением Администрации Губернатора Самарской области. Считаем необходимым установить ответственность для должностных лиц за несвоевременный ответ на запрос Уполномоченного, поскольку неполучение в кратчайшие сроки информации не позволяет оперативно реагировать на нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности.